

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: **Bc. Jan Havránek**

Vedoucí diplomové práce: **Ing. Richard Matas, Ph.D.**

Hodnocení vyznačte  v příslušném políčku

Hlediska hodnocení diplomové práce	ÚROVEŇ			
	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Splnění rozsahu zadání	X			
Odborná úroveň práce	X			
Aplikovatelnost v praxi		X		
Využití studií získaných znalostí	X			
Iniciativa při řešení problémů	X			
Koncepčnost v přístupu k řešení		X		
Formální uspořádání a úprava	X			
Posouzení podobnosti <sup>*)</sup>	- %			

<sup>\*)</sup> v případě určitého procenta podobnosti (nad 5 %) se vyjádří vedoucí diplomové práce ve slovním hodnocení DP.

Výsledná klasifikace je dána celkovým subjektivním (nikoliv matematickým) průměrem hodnocení, uvedeného v tabulce.

Hodnocení DP doplňte slovním vyjádřením. Hodnocení by mělo vyjadřovat iniciativu, soustavnost práce, pravidelnost konzultací a reakce studenta na připomínky vedoucího práce. Nejedná se o odborný posudek.

Navrhovaná výsledná klasifikace:   výborně  
(nehodící škrtněte)                   ~~velmi dobře~~  
  dobře  
  ~~nevyhově~~

V Plzni dne: 29. 5. 2015

.....  
  *Richard Matas*  
  podpis

Předložená diplomová práce Bc. Jana Havránka se zabývá návrhem sací a výtlačné větve měřicího okruhu pro barelové kompresory a stanovení tlakových ztrát dle různých metod.

Po obsahové stránce práce splňuje rozsah daný zadáním a vyhovuje nárokům kladeným na diplomovou práci. Výsledky práce jsou prakticky využitelné a přinášejí řadu poznatků pro projekci a návrh zkušebního zařízení. Nejdůležitějším výsledkem je porovnání tlakových ztrát získané pomocí klasické metody a numerické simulace programem ANSYS CFX. Při simulacích byl diplomant nucen překonat řadu překážek, s většinou se mu podařilo vypořádat úspěšně. Asi největším problémem bylo vytvoření kvalitní výpočetní sítě pro simulace, což se nakonec bohužel nezdařilo úplně stoprocentně (zde ovšem nebyl na vině diplomant, ale vlastnosti příslušné geometrie).

Získané výsledky jsou věrohodné, diplomant pracoval soustavně a systematicky, práci pravidelně konzultoval s vedoucím práce, docházel i na pracoviště konzultanta (Howden ČKD Compressors s.r.o.) a připomínky a náměty do práce průběžně zapracovával.

Po formální stránce je práce pečlivě provedená, přehledná a obsahuje vše, co je požadováno. Diplomant se nevyhnul drobným překlepům a nepřesným formulacím, což ovšem nijak nesnižuje kvalitu práce.

Práci diplomanta hodnotím známkou výborně.