

**Fakulta strojní**  
katedra konstruování strojů

## **Protokol o hodnocení bakalářské práce**

**Název práce:** Analýza deformace pracovních válců lisu

**Práci předložil(a) student(ka):** Miroslav SVOBODA

**Studijní obor:** Stavba výrobních strojů a zařízení

### **Posudek oponenta práce**

**Práci hodnotil(a):** Doc. Ing. Jan Hlaváč, Ph.D.

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

#### **1. Cíl práce**

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíle práce byly naplněny v plném rozsahu zadání.

#### **2. Obsahové zpracování**

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Práce se zabývá namáháním lisovních válců konkrétního stroje. Protože student prokázal překročení dovolených hodnot namáhání, navrhl tři možné konstrukční úpravy vedoucí k nápravě. Vlastní práce převažuje nad teoretickou.

#### **3. Hodnocení technické složky práce**

(kvalita a přiměřenost technických výpočtů, doprovodné výkresové dokumentace atd.):

Technické výpočty využívající metodu MKP jsou přehledně zpracované (nechybí popis výpočetního modelu, okrajových podmínek a sítě). Na studenta bakalářského programu jsou na vysoké úrovni. Práce neobsahuje žádnou výkresovou dokumentaci.

#### 4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Jazykový projev je průměrný, obsahuje značné množství gramatických chyb. Citace v práci schází, i když je uvedena použitá literatura. Grafický úprava a celková přehlednost práce je na vysoké úrovni.

#### 5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Po technické stránce je práce pěkná, i když nepřináší žádná nová zjištění. Student očekává konstrukční problém problém, ten potvrzuje a následně navrhuje tři možné úpravy, které následně analyzuje. Množství gramatických chyb snižuje celkově dobrý dojem z práce.

#### 6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

- Došlo ke shodě mezi analytickým a numerickým výpočtem napětí ve stěně válce? Jaký je rozdíl?

#### 7. Navrhovaná výsledná klasifikace \*)

---výborně---

velmi dobře

---dobře---

---nevyhověl---

Datum: 14. 7. 2015

Podpis: 

\*) Nehodící se škrtněte

Tisk oboustranný