

Fakulta strojní
katedra konstruování strojů

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Stanislav Krejčík

Vedoucí diplomové práce: doc. Ing. Petr Heller, CSc.

Hodnocení vyznačte v příslušném políčku

Hlediska hodnocení diplomové práce	ÚROVEŇ			
	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Splnění rozsahu zadání		X		
Odborná úroveň práce		X		
Aplikovatelnost v praxi			X	
Využití studií získaných znalostí		X		
Iniciativa při řešení problémů		X		
Koncepčnost v přístupu k řešení			X	
Formální uspořádání a úprava		X		
Posouzení podobnosti ^{*)}	<5 %			

^{*)} v případě určitého procenta podobnosti (nad 5%) se vyjádří k podobnosti vedoucí diplomové práce ve slovním hodnocení DP.

Výsledná klasifikace je dána celkovým subjektivním (nikoliv matematickým) průměrem hodnocení, uvedeného v tabulce.

Hodnocení DP doplňte krátkým slovním vyjádřením. *Hodnocení by mělo vyjadřovat iniciativu, soustavnost práce, pravidelnost konzultací a reakce studenta na připomínky vedoucího práce. Nejedná se o odborný posudek.*

Navrhovaná výsledná klasifikace: ~~v ý b o r n ě~~-----
velmi dobře
~~d o b ě~~-----
~~n e v y h o v ě l~~---

V Plzni dne: 1. 6. 2015


.....
podpis

*) Nehodící se škrtněte

Slovní vyjádření k hodnocení DP (*Hodnocení by mělo vyjadřovat iniciativu, soustavnost práce, pravidelnost konzultací a reakce studenta na připomínky vedoucího práce. Nejedná se o odborný posudek.*) :

Zadání diplomové práce Bc. Stanislava Krejčíka znělo "Studie podvozku pro nízkopodlažní tramvajové vozidlo". Téma diplomové práce je na první pohled jednoduché, přesto však je možné jít neobvyklou cestou. Diplomant nepracoval soustavně, začal s velkým zpožděním, teprve na výzvu vedoucího práce. Potom se delší dobu zabýval listovou kompozitní pružinou. Pro nemožnost získání potřebných podkladů pro její výpočet a po konzultaci se mnou, jsme se rozhodli použít ocelovou pružinu. Poslední dva měsíce pracoval intenzivně, podařilo se zpoždění dohonit a práci odevzdat včas. Inspirace podvozkem Kawasaki je zajímavý pokus o hmotnostně úspornou konstrukci, která ovšem vyžaduje právě zmíněnou kompozitní listovou pružinu. Nouzové řešení s ocelovou pružinou už takové úspory nepřináší. Přesto je možné práci označit za zajímavou a průkopnickou, s použitím prvků, které jsou v tramvajových vozidlech nestandardní. Posouzení plagiátorství provedeno s výsledkem <5%, pouze formální informace o ZČU.

	X		
	X		
X			
	X		

*) Nehodící se škrtněte