

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Pavel Stránský

Vedoucí diplomové práce: Doc. Ing. Jan Hlaváč, Ph.D.

Hodnocení vyznačte v příslušném políčku

Hlediska hodnocení diplomové práce	ÚROVEŇ			
	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Splnění rozsahu zadání		X		
Odborná úroveň práce	X			
Aplikovatelnost v praxi		X		
Využití studií získaných znalostí	X			
Iniciativa při řešení problémů	X			
Koncepčnost v přístupu k řešení	X			
Formální uspořádání a úprava	X			
Posouzení podobnosti *)	0 %			

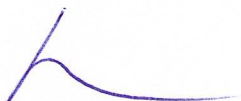
*) v případě určitého procenta podobnosti (nad 5%) se vyjádří k podobnosti vedoucí diplomové práce ve slovním hodnocení DP.

Výsledná klasifikace je dána celkovým subjektivním (nikoliv matematickým) průměrem hodnocení, uvedeného v tabulce.

Hodnocení DP doplňte krátkým slovním vyjádřením. *Hodnocení by mělo vyjadřovat iniciativu, soustavnost práce, pravidelnost konzultací a reakce studenta na připomínky vedoucího práce. Nejedná se o odborný posudek.*

Navrhovaná výsledná klasifikace: výborně
~~velmi dobře~~
~~dobře~~
~~nevyhově~~

V Plzni dne: 5. 6. 2015


.....
podpis

*) Nehodící se škrtněte

Slovní vyjádření k hodnocení DP (Hodnocení by mělo vyjadřovat iniciativu, soustavnost práce, pravidelnost konzultací a reakce studenta na připomínky vedoucího práce. Nejedná se o odborný posudek.):

Student Pavel Stránský vypracovával svou diplomovou práci v kombinovaném studiu, tedy v souběhu se zaměstnáním. Možná právě proto svědomitě přistoupil k řešení práce hned od okamžiku zadání. Konzultace s vedoucím probíhaly v předem dohodnutých časech. Poměrně často probíhaly i konzultace se zadavatelem práce, především co se týče otázek hydraulického okruhu navrhovaného řešení.

Na vrub souběhu se zaměstnáním připisují nižší propracovanost konstrukčního návrhu, kde mohlo být využito více moderních simulačních prostředků.

Číslo	Název otázky	Stav
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		

*) Nehodící se škrtněte