

Oponentní posudek bakalářské práce

Jméno studenta: **Konstantin Novikov**

Oponent bakalářské práce: **Ing. Vladimír Šrajfer Ph.D.**
Kermi s.r.o., Dukelská 1427
Stříbro 349 01

Téma bakalářské práce: **Interní audit průmyslových podniků**

Tato bakalářská práce se zabývá tématem interních auditů a jejich aplikací v praxi. Téma bakalářské práce hodnotím jako vhodně zvolené vzhledem k aktuální situaci a konkurenčnímu prostředí. Interní audity mohou přispět ke zvýšení efektivnosti a odhalit nedostatky ve výrobní i nevýrobní sféře vybraného auditovaného podniku.

Student splnil zadání bakalářské práce.

Tato bakalářská práce je rozdělena do čtyř základních částí. První část se zabývá úvodem do řešené problematiky a především teorií týkající se interního auditu. Po obsahové stránce je tato část práce poměrně dobře zpracovaná. Za nedostatky v této části práce shledávám nepříliš vhodně uspořádané jednotlivé podkapitoly. V druhé části se student zabývá obecnou charakteristikou vybraného podniku. Následující část je již věnována cíleně tématu „aplikace interních auditů v praxi“. Jedná se o nastavení systému interních auditů uvnitř společnosti Kermi s.r.o.. Student zde popisuje jednotlivé audity, které jsou v rámci společnosti prováděny, systém správy a vyhodnocování jednotlivých auditů, organizační začlenění útvaru vykonávajícího audity a charakteristiku interních auditorů. Tato část práce je pro potřeby firmy poměrně přínosná, protože jednotlivé oblasti jsou zpracovány nezávislým pozorovatelem a vypovídají o skutečném stavu. Z mého pohledu by však mohly být jednotlivé oblasti hlouběji analyzovány. Přínosnou shledávám kapitolu, která v sobě shrnuje silné a slabé stránky interních auditů.

Ve čtvrté, závěrečné části student navrhuje možná vylepšení systému interních auditů, mezi které patří např. self auditing, hodnocení přínosů auditů a postupové diagramy (flow charting). Tyto návrhy hodnotím pozitivně, ale opět bych uvítal detailnější rozpracování společně s ukázkou modelového příkladu.

Z hlediska obsahu zpracování tématu hodnotím práci jako zdařilou.

Formální úroveň práce není příliš zdařilá a objevují se zde nedostatky. Jedná se především o nedostatky v grafické úpravě práce (tabulky, obrázky), dále pak o formátování práce, kdy některé části neodpovídají formátování dle doporučené šablony (nadpisy, citace, použitá literatura).

Otázka 1) Popište průběh „self auditingu“ a zpracování postupových diagramů při auditu.

Celkově hodnotím předloženou bakalářskou práci klasifikačním stupněm velmi dobře a doporučuji ji k obhajobě.



FAKULTA STROJNÍ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Navrhovaná výsledná klasifikace (*nehodící škrtněte*) :

výborně
velmi dobře
dobře
nevyhověl

Místo, dne: *Středo* 4.8.2015

Vl. Štěrba
.....
podpis