

Oponentní posudek diplomové práce

Jméno diplomanta: Bc. Michal Bochinský

Oponent diplomové práce: Ing. Tomáš Kamaryt

Téma diplomové práce: Využití Computerized maintenance management systémů pro definování požadavků na plánovanou a preventivní údržbu

Předložená diplomová práce „*Využití Computerized maintenance management systémů pro definování požadavků na plánovanou a preventivní údržbu*“, je strukturovaná na 4 hlavní části (2 teoretické a 2 praktické).

V prvních dvou částech student popisuje teoretická východiska v oblasti facility managementu a řízení údržby. Obě kapitoly jsou velmi podrobně popsány z hlediska základních pojmů, definic i různých přístupů k řešené problematice. Velký důraz student klade na počítačovou podporu obou oblastí (CAFM a CMMS). Zde popisuje funkcionality vybraných softwarových produktů, které následně porovnává. V teoretické části je nutné vyzdvihnout práci s širokým spektrem odborné literatury, ze které student bohužel až příliš podrobně cituje. Výsledkem toho je velké množství informací, které často postrádají návaznosti.

Třetí část práce je věnována zhodnocení softwarů CAFM a CMMS. Student zde uvádí příklady z praxe a definuje nedostatky obou systémů vzhledem k zamýšlenému použití. Tato část svým obsahem představuje podklad pro čtvrtou, praktickou část práce.

Čtvrtá část práce, *Aplikace poznatků v průmyslové praxi*, je těžištěm práce. Navrhuje a popisuje modul řízení údržby v podniku působícím v oblasti automotive. Modul je zde součástí databáze evidence dat. Z tohoto důvodu student popsal i celkovou databázi z hlediska obsahu i celkové práce s ní. Uvedený popis databáze je bohužel opět velmi podrobný. Často až není patrné, kam autor směřuje (zdali cílem práce je návrh databáze pro evidenci dat, nebo její modul pro řízení údržby). V závěru čtvrté kapitoly postrádám zhodnocení aplikace, popř. možnosti jejího dalšího rozvoje.

Z formálního hlediska v práci místy chybí odkazy na obrázky (nebo jsou nevhodně umístěny), dále u některých grafů/ obrázků postrádám návaznost na text práce. Autor se bohužel vždy nedržel citace dle ISO 690. Nicméně uvedené formální nedostatky se objevují zřídka a nemají zásadní dopad na kvalitu práce, neshledávám je proto výraznými.

Celkově je práce přehledně strukturována, nedostatkem může představovat nevyváženost některých kapitol, kde některé kapitoly až příliš rozebrány (např. 1.4. Hlavní softwarové produkty CAFM oproti 2.4 Computerized maintenance management system). Z hlediska obsahu práce je nutné dodat, že práce svým obsahem splnila stanovené cíle.



Otázky:

1. V práci poměrně podrobně definujete Facility management a oblast řízení údržby, jejich požadavky i způsob počítačové podpory obou systémů. Kde vidíte pomyslnou hranici mezi Facility managementem a řízením údržby.
2. Ve čtvrté kapitole aplikujete poznatky z odborné literatury a navrhuje a popisujete modul pro řízení údržby průmyslového podniku. Pro jaké společnosti je tento modul vhodný (velikost, oblast podnikání, typ zařízení, apod.)
3. Implementace komplexního systému pro řízení údržby je vždy poměrně dlouhodobou záležitostí. V jaké fázi je v současné době zavádění modulu řízení údržby v podniku.

Závěrem posudku k diplomové práci musím dodat, že téma diplomové práce zvolené studentem je velmi široké a představuje komplexní problematiku, kterou v průmyslové praxi řeší z pravidla multidisciplinární řešitelský tým. Ačkoli kapitoly práce někdy postrádaly vzájemné užší návaznosti, práce představuje teoretický přínos v podobě seznamu základních požadavků na systém řízení údržby a praktický přínos v podobě „kuchařky“ pro úvodní fáze zavádění systému řízení údržby v průmyslovém podniku.

Celkově hodnotím předloženou diplomovou práci klasifikačním stupněm – **velmi dobře** a doporučuji ji k obhajobě.

Event. pokračování textu na příložených listech.

Navrhovaná výsledná klasifikace (*nehodící škrtněte*) :

výborně
velmi dobře
dobře
nevyhově

Místo, dne: 1.6.2015

.....
podpis