



Oponentní posudek diplomové práce

Jméno diplomanta: Bc. Nataliya Karpova

Oponent diplomové práce: doc. Ing. Pavel Kopeček, CSc.

Název tématu: „Návrh klíčových výkonnostních ukazatelů facility managementu“

Charakteristika náročnost řešené úlohy

Facility managementu je již delší dobu na katedře průmyslového inženýrství a managementu věnována pozornost, neboť se jedná o moderní způsob správy majetku. Na toto téma byla vypsaná témata řady kvalifikačních prací různých úrovní studia. V současné době jsou k dispozici moderní silné programové nástroje.

Práce má tři části: definice facility managementu a jeho cíle, klíčové ukazatele výkonu a návrh na nastavení těchto ukazatelů na ZČU.

První a také nejrozsáhlejší kapitolou jsou definice a cíle, kde diplomantka shrnula poznatky z prostudované literatury.

Druhá kapitola je věnována klíčovým ukazatelům výkonu. Zde převládá zaměření na výrobní procesy bez vazby na facility management. Jedná se také o rešerši.

Třetí kapitola popisuje vybrané programové nástroje v rozsahu přiměřeném diplomové práci.

Čtvrtá kapitola popisuje jednotlivé moduly systému GTFacility, který se nyní používají na ZČU.

Pátá kapitola je věnována možnostem dalšího rozvoje a implementaci dosud neprovozovaných modulů. Opět jsou tu popisovány další moduly.

Velmi slabá je poslední šestá kapitola „Přínosy ...“ v rozsahu tří obecných odstavců s celkem 18 řádky.

Úplnost a správnost řešení

V práci lze postrádat návrh klíčových výkonnostních ukazatelů, což je přímo obsažené v zadání tématu a v bodu 5 „Zásad pro vypracování“.

Cíl práce byl stanoven na str. 13 „... prozkoumat a navrhnout metodiku KPI, její použití v prostředí univerzity a zároveň zmapovat klíčové ukazatele výkonnosti vybraných oblastí“. Tento cíl splněn nebyl.

Na str. 75 je uvedena věta „Měření výkonnosti univerzity bylo provedeno na základě vybraných klíčových ukazatelů (KPI)“. Ani tyto ukazatele ani výsledky nejsou uvedeny.

Nedostatky v celkovém přístupu k řešení

Z předložené práce nevyplývá, zda diplomantka měla možnost pracovat s programovým nástrojem, neboť jen asi dva snímky obrazovky se týkají ZČU a ostatní snímky obsahují jen velmi historická data v různých národních lokalizacích.

Nedostatky v jednotlivých částech práce

S tezí „Finanční ukazatele [12] jsou spojeny s krátkodobými cíli, založeny na účetních, historických datech. Nepostihují žádné strategicky důležité oblasti, které by bylo možné těmito ukazateli hodnotit.“ by se dalo polemizovat.

V kapitole „Závěr“ by bylo možné úspěšně polemizovat s pěti ze šesti uvedených odstavců.

Nedostatky v dokumentaci

V elektronické verzi není vložena kopie zadání.

Perly práce jsou:

- „Diplomová práce se skládá ze tří základních částí a to z části teoretické a praktické části.“ - str. 75.
- Práce má šest kapitol, v „Úvodu“ a „Závěru“ se hovoří o třech

Celkové zhodnocení odborné úrovně a přínosů práce

Celkově práce svou odbornou úrovní ne zcela odpovídá požadavkům na diplomovou práci. Chybí jasně popsané vlastní dosažené výsledky.

Celkové zhodnocení odborné úrovně a přínosů práce

Celkově má práce spíše kompilativní a rešeršní charakter. Vlastní návrhy nejsou jasně vyjádřeny.

Formální a grafická úroveň práce

Práce je napsána s relativně velmi nízkým počtem překlepů a gramatických chyb. Styl práce však mnohdy odpovídá spíše obchodním propagačním podkladům než diplomové práci. Řada odstavců je velmi komplikovaných až za mez srozumitelnosti (str. 13, první odstavce,...). V textu chybí odkazy na obrázky a jejich vysvětlení.

Další vyjádření

Konzultantkou práce je Ing. Nikol Kuchtová, která se pokusila dané téma řešit v rámci doktorského studia. V seznamu pramenů k diplomové práci však není uvedena žádná práce konzultantky a současně není konzultantka uvedena v poděkování, což může svědčit o slabé podpoře diplomantky.

Je škoda, že v pramenech práce není uveden a patrně ani užit Dlouhodobý záměr univerzity, který obsahuje i jisté indikátory úspěšnosti



Závěr a zhodnocení

Vzhledem k charakteru tématu, obtížnosti získat reálná data a tomu, že se jedná již o opakovaný pokus odevzdání a obhájení diplomové práce doporučuji předloženou práci k obhajobě přes výše uvedené vážné připomínky. V tomto smyslu také navrhuji hodnocení práce.

Navrhovaná výsledná klasifikace (*nehodící škrtněte*) :
výborně
velmi dobře
dobře
nevyhověl

Místo, dne: 11. 6. 2015

.....
podpis



Dotazy:

- 1) V práci uvádíte řadu definic Facility managementu, většinou pojatých velmi obecně. Jakou definici byste navrhla Vy tak, aby lépe vyjadřovala jeho obsah a funkce?
- 2) V jakém vztahu jsou programové nástroje Facility managementu k podnikovým ERP, které obsahují částečně obdobné funkce?
- 3) Na str. 40 uvádíte „CAFM systémy zároveň evidují obrovské množství dat, které by byly běžnou formou nezpracovatelné.“. Můžete specifikovat, co je ohromné množství dat? Kolik asi dat z oblasti facility managementu se může týkat Západočeské univerzity? V jaké struktuře (textové, výkresové, obrázkové, fotografické)?
- 4) V práci uvádíte poměrně značné možnosti snížení nákladů s kvalifikací „až o xxx %“. Kolik to může činit průměrně?