

Oponentní posudek bakalářské práce

Jméno studenta: Ondřej Hronek

Oponent bakalářské práce: Ing. Tomáš Bakša

Cílem bakalářské práce bylo představení jednotlivých metod využívajících abrazivum k dosažení vyšší kvality povrchu. Současně s tím, byla popsána jednotlivá abraziva a parametry dosažené jednotlivými metodami. Cíle jsou popsány v úvodní kapitole práce.

Druhá kapitola obsahuje samotnou rešerši současného stavu, kde autor popisuje jednotlivé metody, kterými jsou omílání, metody AFM, tryskání a mikro-tryskání. Jednotlivé metody jsou podrobněji rozčleněny do typů, kde je popsán jejich princip a použití v praxi. U jednotlivých metod jsou rovněž popsána používaná abraziva, media a samotná zařízení.

Ve třetí kapitole provádí autor technicko-ekonomické zhodnocení. Jednotlivé metody omílání, AFM a tryskání jsou hodnoceny dle použití v praxi a dle dosažených parametrů, jakými jsou drsnost povrchu, přesnost a rychlost metody. Závěrem technického hodnocení je srovnání metod mezi sebou, vhodnost jejich použití, výhody a nevýhody. Ekonomické hodnocení je provedeno na základě cen jednotlivých medií a abraziv. Autor rovněž poukazuje na další náklady spojené s nákupem dalších složek, příslušenství a s údržbou zařízení.

V závěru autor stručně shrnuje svou práci, její cíle a úkol. Zároveň zde popisuje důležitost problematiky v praxi.

Bakalářská práce je po obsahové a formální stránce na velmi dobré úrovni. Struktura práce odpovídá zadání a je vypracovaná čistě a bez chyb. Práce je rozsáhlá a podrobná. Struktura je přehledná a po ilustrační stránce pěkná.

Svou prací O. Hronek prokázal přiměřené znalosti i schopnost samostatné práce na zadaném úkolu. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Otázka:

V práci zmiňujete pouze výhody metody AFM, mohl byste popsat i její omezení?
Mohl byste podrobněji rozebrat rozdíl mezi vlečným a proudovým omíláním?

Navrhovaná výsledná klasifikace (*nehodící škrtněte*)

:

výborně
velmi dobře
dobře
nevyhověl

Místo, dne:

PLZEŇ, 17.8.2015



podpis