

Oponentní posudek bakalářské práce

Jméno studenta: **Nikol HAŠKOVÁ**

Oponent bakalářské práce: **Ing. Václava POKORNÁ**

Předložená bakalářská práce studentky Nikol Haškové na téma: **Proces konečného posuzování v souladu s EU legislativou pro standardní rozsah dodávky turbosoustrojí, analýza volby modulů posuzování shody**, splňuje svým rozsahem požadavek na počet stran. Z hlediska formální úpravy ji považuji za standardní.

Práce čítá 6 hlavních kapitol, ve kterých studentka, systematicky a do potřebných podrobností, popisuje celý složitý proces posuzování shody vlastností stanovených výrobků vůči technickým požadavkům, stanoveným v příslušných nařízeních vlády ČR. Ráda bych upozornila na fakt, že studium všech potřebných dokumentů a porozumění jejich znění do důsledku, je velice náročná práce a stojí značné úsilí. Nejen toto studium dokumentů a teorie, zejména pozdější prostudování příslušné dokumentace a pochopení celého systému schvalování přímo v podniku, jakým je Doosan Škoda Power, byl pro autorku této práce další, místy i nelehký, úkol.

Úvodní kapitoly jsou věnovány obecným pojmům z oblasti legislativních požadavků na technické návrhy a konstrukci výrobků. Výrobci si mohou zvolit různé postupy posuzování shody, dané příslušnými nařízeními vlády, vydaných k Zákonu č.22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky. Volba správného postupu, kterým se naplní požadavky na shodu, který bude rovněž pro firmu i ekonomicky výhodným, je strategickou záležitostí managementu. Volba mezi moduly H a G, posouzení, zvážení všech kritérií návrhu a konečné rozhodnutí pro změnu je obsahem kapitoly 5 a 6. Tato část bakalářské práce je stěžejní.

Pokud bych mohla autorce práce něco vytknout, domnívám se, že popis a vysvětlení některých postupů - jednotlivých kroků (např. kap.5.3.4. Tvorba a schvalování dokumentace) by mohla být prezentována vhodným grafickým nástrojem. Pro lepší pochopení a srozumitelnost jednotlivých schvalovacích aktů. Několik dalších statí v práci bych, kromě vysvětlujícího textu, obohatila grafikou.

Celkově hodnotím bakalářskou práci Nikol Haškové jako velice zdařilou a pro praxi přínosnou. Splnila zadání a cíl práce v plném rozsahu.

Event. pokračování textu na příložených listech.

Navrhovaná výsledná klasifikace (*nehodící škrtněte*) :

výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovět

Místo, dne: 8.8. 2015


.....
podpis

Doplňující otázka:

RPT (Realizační projektový tým) a RST (Realizační stavební tým) tvoří od určitého termínu celek? Nebo na sebe navazují. Tj. po dokončení realizace projektu nastupují lidé z montáže. Jak početný je tým lidí, pokud jde o obecný produkt, a pokud pracují souběžně.