

Oponentní posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Romana TAIŠOVÁ

Oponent bakalářské práce:

Ing. Václava POKORNÁ

Předložená bakalářská práce studentky Romany Taišové na téma: *Analýza normy času montážních prací na vybraných typech mazacích agregátů*, splňuje svým rozsahem požadavek počtu stran. Z hlediska formální úpravy ji lze považovat za průměrnou.

Téma kvalifikační práce je obsahem šesti, na sebe navazujících, hlavních kapitol. Další částí díla je příloha, ve které jsou vloženy originální formuláře Pozorovacích listů, obsahující potřebné údaje pro provedení analýzy spotřeby celkového času při zkušební montáži čerpadla KFG Wind. Jedna z mých výhrad k předložené práci je ta, že na úkor textu, ve kterém by byla popsána bližší specifikace montáže, se autorka zaměřila na fakta, týkající se seznámení s firmou. Od její historie až po současné investiční plány. Postrádám více informací o provozu samotném a montáži z pohledu, jedná-li se činnosti ruční, částečně automatické, za použití speciálních přípravků apod. Dále pak počet zaměstnanců, směnnost, věkové rozložení operátorů, zastoupení mužů a žen, vybavenost a celkové uspořádání pracovišť, obecné zhodnocení techniky prostředí. Toto vše je nutné specifikovat, plánuje-li se jakékoli zhodnocení časové náročnosti práce. Bylo by tak možné si udělat lepší představu o vybraném provozu – lince, na které bude později provedená zamýšlená časová studie montáže realizovat.

Autorka bakalářské práce navrhla Pozorovací list pro zamýšlenou chronometráž, kterou správně vybrala jako vhodnou racionalizační metodu. Ovšem jako zásadní chybu bych vytkla tu skutečnost, že nejsou zcela jasně a jednoznačně vysvětleny zkratky, či později naměřené hodnoty. Např. zkratka „P“ a „J“ není nikde v práci specifikována. Nejsou zde uvedeny ani jednotky (min., sec. atd.) Lze se pouze domnívat, že se jedná o čas jednotkový a průběhový a časovou jednotkou byly sekundy. Za další nepřesnost bych uvedla případ výpočtu jednotlivých statistických veličin. Ani v jednom případě zde není uveden vzoreček (pominu-li naznačení výpočtu ve formuláři) a ukázka dosazení tak, aby bylo zcela nezpochybnitelné, jak bylo výsledku v pozorovacím listě (poté i výběrových tabulkách u jednotlivých operací montáže) dosaženo. A posledním faktem, který vytýkám je ten, že zde není uveden zdroj, ze kterého studentka vycházela a použila zmíněné statistické vzorce.

Závěr práce je srovnáním a zhodnocením naměřených hodnot s dosavadním plánem času, převzaté od mateřské firmy. Ukázkou ze systému SAP (tab. č. 25/str. 41) je možné považovat za důkaz, ovšem bez příčinného překladu nebo přiřazení se lze jen domnívat a odhadovat, co k čemu patří.

Nicméně, závěrečné hodnocení je ukázkou splnění zadání této bakalářské práce a samostatnosti studentky při řešení problému. Výsledky provedené časové analýzy montáže čerpadla typu KFD Wind jsou přínosem pro firmu SKF Lincoln CZ z pohledu optimalizace výroby.

Bakalářská práce studentky Romany Taišové splňuje svým zpracováním zadání, i předem stanovený cíl, v plném rozsahu.

Event. pokračování textu na přiložených listech.

Navrhovaná výsledná klasifikace (*nehodící škrtněte*) :

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl

Místo, dne: 11.8.2015



.....
podpis

Doplňující otázka:

Vysvětlete, prosím, zkratky v Pozorovacím listu (P, J) a na jednom příkladu proveďte ukázkou toho, jak jste prováděla výpočet. Zejména jde-li o dosazení do matematických vzorců pro získání následujících hodnot : s, v, ev ...