

Oponentní posudek bakalářské práce

Jméno studenta: Jiří Andrlík

Oponent bakalářské práce: Ing. Miroslav Zetek, Ph.D.

Bakalářská práce je logicky členěna do kapitol dle osnovy v zadání. Celkový počet stran práce je 40 z toho vlastní práce má 36 stran.

V úvodu student seznamuje čtenáře s vytyčenými cíly a proč tato práce byla zadána.

V navazující kapitole provedl důkladný rozbor současného stavu z pohledu zákona a směrnic ZČU, ze kterých zpracoval přehledný a stručný rozbor s výčtem těch nejdůležitějších kapitol. Poté se zaměřil na hlavní cíl BP, kterým byl průběh doplňkové činnosti a smluvního výzkumu na pracovišti RTI. Proto, aby vše správně zpracoval kontaktoval a provedl schůzky s vytipovanými osobami na ZČU a zpracoval přehledný vývojový diagram skutečného průběhu zakázky na pracovišti. Díky tomu dospěl k závěru, že směrnice ZČU není přesně dodržována a to především z důvodu dlouhé časové náročnosti zpracování vstupní dokumentace a tedy pracoviště by nedokázalo pružně reagovat na poptávky. K této kapitole nemám žádné připomínky.

Na základě zjištěných nedostatků student navrhl vlastní řešení v souladu se systémem ISO 9001:2008, který je zaveden na FST. Zde provedl přesný popis jednotlivých etap průběhu zakázky, stanovil zodpovědné osoby za jednotlivé činnosti a vše přehledně zahrnul do vývojového diagramu.

Celkově BP hodnotím jako velmi přínosnou, student prokázal dobré obecné znalosti, praktické myšlení a schopnost práce s dokumenty. Práce tvoří velmi dobrý podklad, který je možné aplikovat v praxi, konkrétně ve výzkumném pracovišti a jeho laboratořích.

Proto práci doporučuji k obhajobě.

K práci mám tyto dotazy:

1) Co považujete za nejslabší článek celého procesu DČ nebo smluvního výzkumu?

Event. pokračování textu na přiložených listech.

Navrhovaná výsledná klasifikace (*nehodící škrtněte*) :
výborně
velmi dobře
dobře
nevyhověl

Místo, dne: V Plzni, 30.7.2015


.....
podpis