



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

Jméno studenta: Jan FREYLACH
Studijní obor: Tělesná výchova se zaměřením na vzdělávání
Téma bakalářské práce: Pohybová aktivita dětí mladšího školního věku se zaměřením na domácí cvičení (multimediální DVD)

Typ bakalářské práce

- výzkumný
- metodický
- výukové médium (videopořad apod.)
- kompilační
- projektový

Oponent práce: PaedDr. Marta Bursová, CSc.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

- výborně
- velmi dobře
- dobře
- nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Předložená bakalářská práce má obvyklé členění - teoretická písemná část práce a vlastní multimediální DVD. Cíl a jednotlivé úkoly práce jsou jasně formulovány a byly splněny. Teoretický vstup v písemné části práce je utříděn do pěti logicky navazujících celků, jež zavádí do dané problematiky. Odpovídá učebnicovému vhledu, z textu není příliš patrná odbornost, jež by měla odpovídat profilu absolventa, její kompilační zpracování je na úrovni podprůměrné bakalářské práce. Závěry práce nejsou vztaženy k tématu práce a k jejímu cíli. Charakteristika mladšího školního věku je vhodně rozdělena na oblast biologickou, motorickou, psychickou a sociální. Parafrázované popisy jsou stručné, výstižné, avšak bez vztahu k dané problematice. Zamyšlení nad významem pohybu v úvodní části kap. 3.2 by bylo vhodné se zaměřením na zvolenou věkovou skupinu (cholesterol, riziko zlomenin...). Rozporuplnou považuji subkap. 3.2.3. Vzhledem k tématu by si kap. 3.3 zasloužila daleko větší pozornost, obsahuje základní fakta a její odborné zpracování je vágní. Multimediální DVD hodnotím jako zdařilé, s přehlednou a srozumitelnou strukturou. Použití šipky dokreslující požadovanou přesnost cvičební polohy mohou motivovat děti k přesnějšímu provedení než je v některých případech předložené fotodokumentace. Model byl zvolen optimálně, odpovídá nejčastějšímu výskytu kvality držení těla současné dětské



populace. Výběr a počet cviků je možno jen pochválit. Doporučovala bych uvést ukázkou alespoň jednoho cvičebního bloku se zásadami uspořádávání jednotlivých cviků a s příj. zamyslením nad jejich počtem, složitostí, časové náročností, počtu opakování....

Teoretická část DVD je psána populárně se snahou o co největší zjednodušení složité problematiky. Jednotlivé cvičební tvary jsou utříděny podle fyziologického významu a použitého náčiní vhodného do domácího prostředí.

Připomínky k této části:

1. "Teorie pro rodiče": vysvětlení HSSP není přesné a ucelené - proč chybí část krční a horní hrudní, nepřesnost "2 typy svalů"..., svaly fázické...?, výběr svalů (chybějící svaly versus triceps...?), jeden zdroj (vzpřimovač páteře versus přímý sval stehenní versus hamstringy...),
2. "Proč a jak mám cvičit?": či se spontánně pohybovat? (snížení hladiny cholesterolu...), "...posilujeme od velkých k malým... "?, po posilování protahujeme?, protahování antagonistů u dětí?
3. "Správný sed": Th část páteře, sedací klín, zrcadlí se parametry správného sedu v předložených cvičebních tvarech?
4. "Chyby": HFL - není vysvětleno?, pohyb očí?.

Celkově je předložená bakalářská práce zpracována na dobré úrovni i po stránce formální a stylistické, téměř se nevyskytují gramatické chyby a neopravené překlepy, práce odpovídá požadované úrovni BcP.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

Má dítě v tomto věku již předpoklady k individuálnímu, vědomému a přesnému cvičení, je schopné si cvičit doma s rodiči, tj. bez dětského kolektivu a odpovídající motivace?

Jaký je význam pohybu a cvičení ovlivňující držení těla pro zvolenou věkovou kategorii?.

Proč právě v tomto věku bychom neměli zanedbat odpovídající motorickou stimulaci?


Kolik cviků by asi mělo domácí cvičení obsahovat a jak dlouho by mělo trvat, aby plnilo požadovanou funkci?

Charakterizujte posturální funkci. Svaly posturální jsou identické se svaly "tonickými"?

Vysvětlíte vztah přínosu uvedených cvičebních tvarů a posturo-motoricko-funkční přípravy dětí.

Další otázky - viz předcházející část posudku.

V Plzni, dne 16.8.2012


.....
podpis oponenta práce