

Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent: Mgr. Ilona Zahradnická
 Autor práce: Kateřina Jiroutová
 Studijní program: **SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ**
 Studijní obor: **ERGOTERAPIE**
 Název práce: Význam použití terapeutické hmoty u poúrazových stavů horní končetiny v rámci ergoterapie
 Akademický rok: **2013/2014**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce		x		
Úroveň zpracování teoretických poznatků		x		
Úroveň zpracování vlastních poznatků			x	
Analýza a interpretace výsledků			x	
Praktická aplikace výsledků			x	
Přiměřenost a způsob citace literatury		x		
Formální a grafické zpracování		x		
Úroveň jazyka		x		

Stupnice hodnocení úrovně:
 výborná = 1
 velmi dobrá = 2
 dobrá = 3
 nevyhovující = 4
 (označte křížkem)

Připomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení:

(povinné vyplnit)

Předložená bakalářská práce je výběrem tématu zajímavá a i přínosná pro ergoterapii jako obor.

Teoretická část obsahuje poznatky o úrazech na horních končetinách a jejich léčení, možná by více teoretické pozornosti zasluhovaly diagnózy, kterých se týká praktická část. Kapitola o ergoterapii po úrazech na horních končetinách by mohla být více zpracována, na kvalitě textu se podílí neschopnost odpoutat se od citací a to brání přehledným způsobem zpracovat tuto problematiku.

Cíl práce a hypotézy jsou formulované k dané tématice. Autorka práce si pro potvrzení hypotéz vybrala čtyři kazuistiky. Vzhledem ke studijnímu oboru autorky práce bych očekávala důkladnější vyšetření a popis držení celé horní končetiny a využití standardizovaných škál. Nepochopen v práci je neurovývojový rámec vztahů, autorka zapomíná na to, že jeho základem je motorické učení a plasticita mozku. Závěry vyplývající ze šetření jsou obecně známé, práce nepřináší do tematiky nové poznatky. Uvítala bych rozbor jednotlivých činností s terapeutickou hmotou po stránce pohybových a svalových komponent. Vyšetření klientů pro potvrzení hypotéz je nedostatečné. Od ergoterapeuta bych očekávala vyšetření manipulační funkce horní končetiny, dále je nutné si uvědomit, že funkce ruky je mnohdy závislá na proximálních kloubech. Nevhodné je použití Barthelova indexu u poruch funkce ruky, nutno také zhodnotit bimanuální činnosti,

Bakalářská práce nevyniká způsobem zpracování a uchopení problematiky, v kapitole výsledky chybí slovní rozbor. Od autorky práce bych očekávala větší dopad na praktické využití práce.

Práci doporučuji k obhajobě.



FAKULTA
ZDRAVOTNICKÝCH STUDIÍ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Navržené celkové hodnocení (neaplikovatelné škrtněte)	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
---	---------	-------------	-------	--------------

x x

Datum: 25.5.2014

Podpis: