



Posudek vedoucího bakalářské práce

Vedoucí práce: Mgr. Pavel Wanka
 Autor práce: **Jakub Maleček**
 Studijní program: **SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ**
 Studijní obor: **FYZIOTERAPIE**
 Název práce: Výběr vhodné pohybové aktivity při amputaci dolní končetiny
 Akademický rok: **2013/2014**

Hodnocení	1	2	3	4
Význam a aktuálnost problematiky	X			
Samostatnost a aktivita studenta	X			
Spolupráce s vedoucím práce			X	
Celkové rozvržení práce		X		
Úroveň zpracování teoretických poznatků	X			
Úroveň zpracování vlastních poznatků		X		
Analýza a interpretace výsledků		X		
Praktická aplikace výsledků		X		
Přiměřenost a způsob citace literatury		X		
Formální a grafické zpracování		X		
Úroveň jazyka		X		

Stupnice hodnocení úrovně:
 výborná = 1
 velmi dobrá = 2
 dobrá = 3
 nevyhovující = 4
 (označte křížkem)

Přípomínky vedoucího práce, případně zdůvodnění celkového hodnocení:

Autor si zvolil zajímavé a aktuální téma pacientů s amputací DK. Práce je logicky strukturována. V teoretické části se vyváženě věnuje problematice amputací, oblasti ortopedické protetiky, rehabilitaci a možnostem vhodných pohybových aktivit včetně školy chůze. Autor prokázal schopnost práce s odbornou literaturou, pouze v kapitole 4.3 zbytečně využívá přímé citace větších bloků textu z jednoho literárního zdroje. Práce obsahuje přijatelné množství chyb a překlepů.

V praktické části kombinuje kvalitativní a kvantitativní formu výzkumu na malém sledovaném souboru. Praktická část by mohla být obsažnější, zejména interpretace získaných dat a následná diskuse. V kasuistikách mi schází detailnější hodnocení stereotypu chůze a také bližší popis protetického vybavení, případně doplněný fotografiemi.

Vyhodnocení poslední hypotézy považuji za sporné, výsledek zjištěný z několika dotazníků neodpovídá realitě. Dotazník navíc nezohledňuje významné faktory jako výšku amputace, přidružená onemocnění (zejména ovlivňující aktivitu pacienta již před amputací), to zda se jedná o amputaci jednostrannou či oboustrannou, příčinu amputace apod. Sledovaný soubor je definován velmi obecně pouze jako pacienti po amputaci na DK. Vytěžená data tímto výrazně ztrácí na ceně a získané výsledky jsou zavádějící.

U autora oceňuji velmi vysokou míru samostatnosti při tvorbě tohoto textu. Práce je proto přesným obrazem jeho znalostí a schopností bez větší zpětné vazby vypracovat text, který splňuje nároky kladené na tuto úroveň kvalifikačních prací. Na druhé straně konzultantovi poskytuje tento samostatný přístup jen velmi omezenou možnost ovlivnit výslednou podobu bakalářské práce.

Celkově práci vnímám jako zdařilou, ale s ohledem na nedostatky zejména v praktické části ji hodnotím jako **velmi dobrou**.

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
-----------------------------------	----------------	--------------------	--------------	---------------------

(neaplikovatelné škrtněte)

Datum: 27.5.2015

Podpis: