

Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent: Mgr. Ryba Lukáš
 Autor práce: Navara Jan
 Studijní program: **SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ**
 Studijní obor: **FYZIOTERAPIE**
 Název práce: Rehabilitace u traumatických postižení periferních nervů na horní končetině
 Akademický rok: **2014/2015**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce	x			
Úroveň zpracování teoretických poznatků	x			
Úroveň zpracování vlastních poznatků		x		
Analýza a interpretace výsledků	x			
Praktická aplikace výsledků	x			
Přiměřenost a způsob citace literatury		x		
Formální a grafické zpracování	x			
Úroveň jazyka		x		

Stupnice hodnocení úrovně:
 výborná = 1
 velmi dobrá = 2
 dobrá = 3
 nevyhovující = 4
 (označte křížkem)

Přípomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení:

Předložená bakalářská práce se zabývá traumatickým poraněním periferních nervů na horní končetině, jejich vyšetřením a možnostmi rehabilitace a to u konkrétního případu otevřeného poranění nervus ulnaris s následnou neurochirurgickou operací. Praktická část obsahuje celkem dvě vyšetření s rozmezím několika let. Tyto vyšetření ale neodpovídají pořadím stanovené metodice. Některé zkoušky jako třeba Barré pro HK se u vyšetření nevyskytují (zařazení by bylo stejně špatně), některé funkční zkoušky, které jsou naopak vyšetřovány chybí v metodice práce. V mezidobí těchto dvou vyšetření pacient docházel ambulantně na rehabilitaci. Při porovnání výsledků vyšetření vyšlo najevo zlepšení u pacienta na senzitivní i motorické části nervus ulnaris. Práce splňuje požadavky pro zpracování bakalářské práce: je přehledná, správně členěná a jednotlivé kapitoly logicky navazují. Autor cituje jak přímé, tak nepřímé zdroje z české i zahraniční literatury (2 zdroje). Pod některými odstavci autor chybí (např.). Autor je schopný syntézy názorových shod různých autorů i diskuze v kontextu převážně české literatury. Diskuze práce je vedená pouze k výsledkům hypotéz, což je vzhledem k dlouhodobosti sledování škoda.

Práci hodnotím jako zdařilou s přispěním do praxe fyzioterapeuta.

- 1) Proč nelze uvažovat o zařazení Barré pro HKK?
- 2) Jaký je váš názor na stanovování AQ?
- 3) Má podle Vás smysl pokračovat v rehabilitaci periferních paréz i po dvou a více letech po poranění nervu??

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
-----------------------------------	---------	-------------	-------	--------------

Datum:

5.6.2015

Podpis:

