

Posudek vedoucího bakalářské práce

Vedoucí práce: Mgr. Ilona Zahradnická
 Autor práce: Romana Fencíková
 Studijní program: **SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ**
 Studijní obor: **ERGOTERAPIE**
 Název práce: Využití virtuálního tréninku pro zlepšení funkce horní končetiny u centrálních paréz
 Akademický rok: **2014/2015**

Hodnocení	1	2	3	4
Význam a aktuálnost problematiky		x		
Samostatnost a aktivita studenta			x	
Spolupráce s vedoucím práce			x	
Celkové rozvržení práce			x	
Úroveň zpracování teoretických poznatků				x
Úroveň zpracování vlastních poznatků			x	
Analýza a interpretace výsledků				x
Praktická aplikace výsledků				x
Přiměřenost a způsob citace literatury				x
Formální a grafické zpracování			x	
Úroveň jazyka			x	

Stupnice hodnocení úrovně:
 výborná = 1
 velmi dobrá = 2
 dobrá = 3
 nevyhovující = 4
 (označte křížkem)

Připomínky vedoucího práce, případně zdůvodnění celkového hodnocení: (povinné vyplnit)

Zvolené téma práce je pro ergoterapii velice zajímavé, neboť virtuální realita je v současnosti stále více uplatňována v terapii neurologických diagnóz. Teoretická část je velice stručná na informace, řešená problematika neodráží skutečné potřeby a problémy pacientů po iktu.. Čtenář textu má místy pocit, že jde o vyplňování místa na papíře. K tréninku virtuální reality autorka zvolila přístroj ArmeoSpring, technický popis v textu nechybí, ale postrádala jsem informace, jak probíhá hodnocení, že přístroj monitoruje aktivní dosah a reakční čas, dále provedení pohybů orientovaných na cíl, koordinaci pohybů a rozsah aktivního a pasivního pohybu. Klinickým přínosem je také schopnost zařízení odhalit veškerou zbývající motorickou funkci, nastavitelnost pracovního rozsahu, možnost zapojení paže, ruky a zápěstí.

Formulované hypotézy odráží nepochopení problémů pacientů po cévní mozkové příhodě. Autorka uvádí, že výsledky programů z ArmeoSpring ukázaly na zlepšení pohyblivosti a koordinaci, ale blíže situaci nevysvětluje. V kazuistice 2 shledávám především neshody ve vyšetření v kontextu základní diagnózy. Tvzení v diskuzi nemají dostatečnou odbornou podporu – nemohu souhlasit s potvrzením hypotézy na základě domněnky, že s hybností horní končetiny souvisí i zlepšení koordinace oko – ruka. Diskuze se neopírá o studium cizojazyčné literatury. Práce je velice stručná, praktická část nemá odbornou podporu v teoretické části a naopak. Připomínku mám k formální úpravě a nedostatečné příloze na konci práce.

Práci doporučuji k obhajobě s výslednou známkou dobře, která je hraniční vzhledem k celkovému hodnocení.



FAKULTA
ZDRAVOTNICKÝCH STUDIÍ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	<u>dobře</u>	nevyhovující
-----------------------------------	---------	-------------	--------------	--------------

(neaplikovatelné škrtněte)

Datum: 20.5.2015

Podpis: 