



HODNOCENÍ OBHAJOBY BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok: 2014 / 2015

Název práce: Možnosti fyzioterapie u ženské inkontinence

Příloha č.: 3

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
 Fakulta zdravotnických studií - KFE

KOPIE SOUHLASÍ S ORIGINÁLEM
 Originál posudku je uložen v protokolu SZZ

Mgr. M. VALEŠOVÁ *[Signature]*
 Jméno, příjmení a podpis vedoucího katedry

| Kritéria hodnocení obhajoby | 1 | 2 | 3 | 4 |
|--|---|---|---|---|
| Objasnění výběru tématu bakalářské práce | | X | | |
| Cíl práce | | X | | |
| Hlavní východiska | | X | | |
| Metodologická a metodická stránka práce | | X | | |
| Podstatné dosažené výsledky | | X | | |
| Přínos práce, návrhy a opatření pro praxi | | X | | |
| Úroveň prezentace a zpracování prezentace | | X | | |
| Schopnost objasnit vytýkané nedostatky práce a reagovat na dotazy komise | | X | | |

| Otázky vedoucího práce: | | | | | Otázky oponenta práce: | | | | |
|-------------------------|---|---|---|---|------------------------|---|---|---|---|
| viz. posudek | | | | | viz. posudek | | | | |
| Hodnocení: | 1 | 2 | 3 | 4 | Hodnocení: | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | X | | | | | | X | | |

Otázky kladené v průběhu obhajoby SZZ komisí:

*Truška! Klientka fla registru? /
 Jaké jsou největší problémy oběhového systému? /
 Polohačtyje se v elektro stimulaci?*

Celkové hodnocení obhajoby bakalářské práce: **VELMI DOBRĚ**

(stupnice hodnocení úrovně: výborně = 1, velmi dobře = 2, dobře = 3, nevyhověl/la = 4)

Datum zkoušky: *23.6.2015*

Podpis předsedy komise: *[Signature]*

Jméno a příjmení: MUDr. Otto Kott, CSc.