



ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
 Příloha č. 3
 Fakulta zdravotnických studií - KFE
 KOPIE SOUHLASÍ S ORIGINÁLEM
 Originál posudku je uložen v protokolu SZZ
 Mgr. M. VALEŠOVÁ
 Místo:
 Datum:
 Podpis:
 Jméno a příjmení:
 Katedry:

HODNOCENÍ OBHAJOBY BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok: 2014 / 2015

Název práce: Sledování rozložení váhy v oblasti chodidla během různých typů pákové chůze s holemi na Nordic walking.

| Kritéria hodnocení obhajoby | 1 | 2 | 3 | 4 |
|--|---|---|---|---|
| Objasnění výběru tématu bakalářské práce | X | | | |
| Cíl práce | X | | | |
| Hlavní východiska | X | | | |
| Metodologická a metodická stránka práce | X | | | |
| Podstatné dosažené výsledky | X | | | |
| Přínos práce, návrhy a opatření pro praxi | X | | | |
| Úroveň prezentace a zpracování prezentace | X | | | |
| Schopnost objasnit vytýkané nedostatky práce a reagovat na dotazy komise | X | | | |

| Otázky vedoucího práce: | | | | | Otázky oponenta práce: | | | | |
|-------------------------|---|---|---|---|------------------------|---|---|---|---|
| viz. posudek | | | | | viz. posudek | | | | |
| Hodnocení: | 1 | 2 | 3 | 4 | Hodnocení: | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | X | | | | | X | | | |

Otázky kladené v průběhu obhajoby SZZ komisí:

úroveň číst mohl se při chůzi odlehčit?

výborně

Celkové hodnocení obhajoby bakalářské práce:

(stupnice hodnocení úrovně: výborně = 1, velmi dobře = 2, dobře = 3, nevyhověl/la = 4)

Datum zkoušky: 23.6.2015

Podpis předsedy komise: *[Signature]*

Jméno a příjmení: MUDr. Otto Kott, CSc.