

Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent: **prof. MUDr. Václav Zeman, CSc.**

Autor práce: **Zuzana Krausová**

Studijní program: **SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ**

Studijní obor: **FYZIOTERAPIE**

Název práce: **Možnosti testování rozvoje ideomotorických schopností u atletů**

Akademický rok: **2014/2015**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce	X			
Úroveň zpracování teoretických poznatků	X			
Úroveň zpracování vlastních poznatků		X		
Analýza a interpretace výsledků	X			
Praktická aplikace výsledků		X		
Přiměřenost a způsob citace literatury	X			
Formální a grafické zpracování	X			
Úroveň jazyka	X			

Stupnice hodnocení úrovně:

výborná = 1

velmi dobrá = 2

dobrá = 3

nevyhovující = 4

(označte křížkem)

Připomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení:

(povinné vyplnit)

Jedná se o přehledovou práci (rešerši). Práce je bez chyb. Drobné překlepy jsou na s. 18 – 6. ř. nevhodnější (nevhodnější je chybně). S. 19 – 7. ř. zdola tato technika (chybně této), s. 42 – ř. 10 statisticky (chybně staticky).

V seznamu zkratk není nutné uvádět běžné zkratky: atd., tj., např.

Za klad považuji také zařazení rozhovoru s mentální trenérkou Kateřinou Kudláčkovou.

Autorka na s. 37 uvádí, že žádný z uvedených autorů nedoporučuje frekvenci nácviku mentálního tréninku jednou týdně.

Můj dotaz je, zda doporučují mentální trénink častěji nebo méně často nebo vůbec ne.

Navržené celkové hodnocení	výborně			
-----------------------------------	----------------	--	--	--

Datum: 13. 5. 2015

Podpis:

