

## Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent: Mgr. Eva Lorenzová  
 Autor práce: Veigendová Pavla  
 Studijní program: **PORODNÍ ASISTENCE**  
 Studijní obor: **PORODNÍ ASISTENTKA**  
 Název práce: Péče o ženu s porodním poraněním  
 Akademický rok: **2014/2015**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce	x			
Úroveň zpracování teoretických poznatků		x		
Úroveň zpracování vlastních poznatků			x	
Analýza a interpretace výsledků			x	
Praktická aplikace výsledků			x	
Přiměřenost a způsob citace literatury		x		
Formální a grafické zpracování	x			
Úroveň jazyka	x			

**Stupnice hodnocení úrovně:**  
 výborná = 1  
 velmi dobrá = 2  
 dobrá = 3  
 nevyhovující – 4  
 (označte křížkem)

### Připomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení:

Téma této bakalářské práce je aktuální a přímo souvisí s praktickými činnostmi porodních asistentek v péči o ženy.

Teoretická část práce je logicky vystavěna. Kapitoly týkající se popisu anatomie měkkých porodních cestou jsou správně popsány. V dalších kapitolách již však shledávám různorodé nedostatky. Na str. 12 chybí citace použitého zdroje. Na str. 14 autorka uvádí, že: „Na masáž hráze nebyly doposud provedeny žádné vědecké výzkumy, ale z již provedených studií vyplývá, že splňuje účel, kvůli kterému ji ženy vykonávají“. S tímto tvrzením si dovoluji nesouhlasit. Např. publikace D. Walshe *Evidence-based Care for Normal Labour and Birth* (Routledge, 3. vyd., 2010) uvádí solidní přehled tématických výzkumů. V práci jsou dále pozitivně prezentovány techniky tzv. Kegelových cviků. Technika přerušovaného močení již však v těhotenství není delší dobu doporučována. Na straně 28 pak autorka doporučuje používání intimních gelů s pH 5,5. Toto je další faktická chyba. Intimní gely by měly mít kyselejší pH než 5,5. Považuji za důležité zde uvést, že na této straně (28) autorka nic nenamítá proti používání intimních gelů po porodu. To ovšem neplatí v praktické části práce, kde používání těchto gelů po porodu považuje za nesprávnou péči o porodní poranění! V teoretické části práce jsou zdroje navíc často citovány neodbornými zdroji (např. onadnes.cz, novinky.cz).

Praktická část je uvedena bez formulace výzkumné otázky. Uvedené předpoklady jsou nesprávně formulované. Předpoklad č. 1 zní jinak na str. 33 a jinak je diskutován na straně 61. Předpoklad č. 2 je postaven na termínu „častěji“, což není možné vyhodnotit. Chybí k tomuto termínu operacionalizace. Předpoklad č. 3 je postaven dvojhlasně a proto je rovněž nemožné ho správně vyhodnotit. Navíc neshledávám jako vhodné, aby byl závěr o tom, zda žena správně pečuje o své porodní poranění postaven na otázce „Používala jste při hygieně intimní mýdlo?“ Jak jsem již uvedla, sama autorka na straně 28 proti použití intimního mýdla po porodu nic nenamítá. Dále mám výtku k popisu charakteristiky souboru. Vzorek respondentek 15 – 50 let nepovažuji za ideální! Nikde není stanoveno, jaký si studentka stanovila časový odstup od porodu. Domnívám se, že padesátileté respondentky si své



zkušenosti nemusí již dostatečně pamatovat a také zažily jinou éru ošetrovatelské péče o ženy po porodu, což by mohlo zkreslit výsledky výzkumu. Dále nepovažuji za vhodnou formulaci některých otázek v dotazníku. Konkrétně otázka č. 9 „Pokud jste utrpěla rupturu hráze, víte, jak byla závažná?“ Z následující nabídky může být pro většinu žen poměrně složité si vybrat. Dále otázka č. 4 se překrývá v možnostech váhy miminka. Pokud miminko vážilo přesně 3000 g, do které kategorie ho zařadíte? Dále otázka č. 13 zní: „Jak dlouho se Vám porodní poranění hojilo?“ Z nabídky si žena může vybrat jen dané časové úseky, chybí zde prostor pro individuální zhodnocení. Dále jsem si povšimla rozporu ve znění otázky v dotazníku č. 15 a ve znění této otázky v kapitole analýza výsledků.

Oceňuji přiložený edukační leták. Domnívám se však, že v bakalářské práci by mělo být ještě více rozpracováno doporučení do vlastní praxe porodních asistentek.

Práci celkově hodnotím, i přes výše uvedené nedostatky, jako dobrou.

Otázky k obhajobě práce:

- Z jakého důvodu jste do vzorku respondentek zařadila ženy v kategorii 15 – 50 let?
- Jaké máte zkušenosti s edukací těhotných žen o přípravě perinea a měkkých porodních cest na porod?

<b>Navržené celkové hodnocení</b>	výborně	velmi dobře	<b>dobře</b>	nevyhovující
-----------------------------------	---------	-------------	--------------	--------------

Datum: 12/5/2015

Podpis: *Zaourek*