

Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent: PhDr. Kristina Janoušková
 Autor práce: Jitka Bujárková
 Studijní program: **OŠETŘOVATELSTVÍ**
 Studijní obor: **VŠEOBECNÁ SESTRA – kombinovaná forma studia**
 Název práce: Informovanost žen o vzniku karcinomu děložního čípku
 Akademický rok: **2014/2015**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce	x			
Úroveň zpracování teoretických poznatků	x			
Úroveň zpracování vlastních poznatků	x			
Analýza a interpretace výsledků	x			
Praktická aplikace výsledků	x			
Přiměřenost a způsob citace literatury	x			
Formální a grafické zpracování			x	
Úroveň jazyka	x			

Stupnice hodnocení úrovně:
 výborná = 1
 velmi dobrá = 2
 dobrá = 3
 nevyhovující – 4
 (označte křížkem)

Připomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení:

Bakalářská práce pojednává o informovanosti žen o vzniku karcinomu děložního čípku. Práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou. Teoretická část poskytuje ucelené informace o diagnostice, léčbě a prevenci karcinomu děložního čípku a také ošetrovatelské péči o ženy s tímto typem karcinomu. V podkapitole Vakcinace a očkovací látky postrádám informace: PRO x PROTI očkování. V praktické části studentka zjišťuje míru informovanosti žen o vzniku rakoviny děložního čípku.

Co se týká formálního zpracování práce:

- 1) V úvodu práce chybí cíl práce.
- 2) V obsahu není úplné dělení: Teoretická část, Praktická část.
- 3) Kapitoly v teoretické části nezačínají na nové straně.
- 4) Popisky dat uvádíme pod grafem, naopak pojmenování grafu nad grafem. Chybí uvedení zdroje grafu.
- 5) Grafy neuvádíme do seznamu obrázků, ale do seznamu grafů.

Co se týká praktické části práce:

- 1) Nerozumím: získáno 127,8 platných dotazníků?
- 2) Doporučení pro praxi uvádějte spíše v diskusi.
- 3) V diskusi postrádám závěrečné slovo.

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
(neaplikovatelné škrtněte)				

Datum: 2. 5. 2015

Podpis: 