

**HODNOCENÍ OBHAJOBY BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:**

Akademický rok: 2014 / 2015

Název práce: Informovanost žen o vzniku karcinomu děložního čípku

Kritéria hodnocení obhajoby	1	2	3	4
Objasnění výběru tématu bakalářské práce	X			
Cíl práce	X			
Hlavní východiska	X			
Metodická a metodická stránka práce	X			
Podstatné dosažené výsledky	X			
Přínos práce, návrhy a opatření pro praxi	X			
Úroveň prezentace a zpracování prezentace		X		
Schopnost objasnit vytýkané nedostatky práce a reagovat na dotazy komise	X			

Otázky vedoucího práce:					Otázky oponenta práce:				
viz. posudek					viz. posudek				
<b>Hodnocení:</b>	①	2	3	4	<b>Hodnocení:</b>	①	2	3	4

**Otázky kladené v průběhu obhajoby SZZ komisí:**

*RESVANOVA: Proč nemáte na výstupu BP (Asačlu) uvedení  
jako jediný faktor provokující?  
Je zde ověřována realita: provokující  
o karcinomu děložního čípku?*

Celkové hodnocení obhajoby bakalářské práce: ..... *4* .....

(stupnice hodnocení úrovně: výborně = 1, velmi dobře = 2, dobře = 3, nevyhověla = 4)

Datum zkoušky: *5. 6. 2015* .....

Podpis předsedy komise:  .....

Jméno a příjmení: prof. MUDr. Vladimír Resl, CSc.