



Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent: **MUDr. Tomáš Jandík**
Autor práce: **Miluše Čapková**
Studijní program: **OŠETŘOVATELSTVÍ**
Studijní obor: **VŠEOBECNÁ SESTRA – kombinovaná forma studia**
Název práce: **Historie léčby fibrilace síní**
Akademický rok: **2014/2015**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce	X			
Úroveň zpracování teoretických poznatků		X		
Úroveň zpracování vlastních poznatků	X			
Analýza a interpretace výsledků	-			
Praktická aplikace výsledků	X			
Přiměřenost a způsob citace literatury	X			
Formální a grafické zpracování	X			
Úroveň jazyka			X	

Stupnice hodnocení úrovně:

výborná = 1
velmi dobrá = 2
dobrá = 3
nevyhovující – 4
(označte křížkem)

Přípomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení:

Studentka si vybrala pro zpracování své BP zajímavé téma.

Celkově je práce zpracována dobře, kapitoly jsou logicky uspořádány, z celé práce je patrné zapálení studentky pro dané téma a zodpovědný přístup při jeho zpracování. Vzhledem k tomu, že se jedná o absolventskou práci všeobecné sestry, kvituji že se na úlohu sester zaměřila i při popisu jednotlivých výkonů s tématem souvisejících.

Slabinou práce je způsob vyjádření myšlenky samotnou studentkou, který by měl být na vyšší úrovni (sytlísta, překlapy, plzeňský dialekt). Dále se v práci vyskytují drobné faktické nepřesnosti, které ale lze, vzhledem ke studovanému oboru, prominout.

Domnívám se, že práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ prací a proto ji doporučuji k obhajobě.

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
-----------------------------------	----------------	--------------------	--------------	---------------------

(neaplikovatelné škrtněte)

Datum: 1.5.2015

Podpis: