

Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent: **Mgr. Zuzana Jandíková**
 Autor práce: **Eva Koukolíková**
 Studijní program: **OŠETŘOVATELSTVÍ**
 Studijní obor: **VŠEOBECNÁ SESTRA – kombinovaná forma studia**
 Název práce: **Vnímání ortodontické léčby pacientem s fixním rovnátkem**
 Akademický rok: **2014/2015**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce	X			
Úroveň zpracování teoretických poznatků	X			
Úroveň zpracování vlastních poznatků		X		
Analýza a interpretace výsledků	X			
Praktická aplikace výsledků	X			
Přiměřenost a způsob citace literatury	X			
Formální a grafické zpracování	X			
Úroveň jazyka	X			

Stupnice hodnocení úrovně:

výborná = 1
 velmi dobrá = 2
 dobrá = 3
 nevyhovující – 4
 (označte křížkem)

Připomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení:

Vzhledem k tomu, že je v současné době léčba fixními rovnátky řečla bych až moderní záležitostí, považuji studentkou zvolené téma za aktuální.

Hlavní výtky, které k práci mám jsou následující:

1. Text teoretické části BP je mnohdy zbytečně členěný do příliš krátkých podkapitol
2. V praktické části práce:

- 1. předpoklad zkoumá 2 problémy – následně by mohl být špatně potvrditelné/vyvratitelné

- graf č. 8,9,13 – pracováno pouze s částečným vzorkem resp. a tudíž není možné výsledky vyjadřovat relativní četností, nebo alespoň ne způsobem, který zvolila studentka. Následně je totiž s danými procenty pracováno v kap. 11 a závěry z nich vyplývající jsou zavádějící (jednou tvoří 100% 93 pacientů, podruhé zas pouze 76 pacientů).

Kvituji kvalitní výběr respondentů, porovnání odpovědí respondentů dětských a dospělých, diskuze je vedena na dobré úrovni. Edukační leták shrnuje důležité body edukace, obsahově je tedy dobrý, ovšem jeho celkový vzhled, způsob zpracování považuji za neúplně vydařené.

Celkově je práce zpracovaná kvalitně, přehledně, věcně. Přespřílišné členění textu na kvalitě práci neubírá, stejně tak jako ne zcela vhodná práce studentky s některými procenty, které nakonec závěry pro dané předpoklady neovlivnily. **Práci proto hodnotím kladně a doporučuji ji k obhajobě.**

Dotaz: Čím si vysvětlujete výsledek Vašeho šetření, že pro děti s fixním rovnátkem je provádění ústní hygieny méně náročné než pro dospělé?

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
----------------------------	---------	-------------	-------	--------------

Datum: 1.5.2015

Podpis:

