

## **Posudek vedoucího bakalářské práce**

Vedoucí práce: **Mgr. FREMROVÁ VLADIMÍRA**  
 Autor práce: **KRAUSOVÁ MICHAELA**  
 Studijní program: **OŠETŘOVATELSTVÍ**  
 Studijní obor: **VŠEOBECNÁ SESTRA – prezenční forma studia**  
 Název práce: **ZNALOSTI VŠEOBECNÝCH SESTER O ANTIDEKUBITNÍCH  
POMŮCKÁCH A JEJICH VYUŽÍVÁNÍ V PRAXI**  
 Akademický rok: **2014/2015**

<b>Hodnocení</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Význam a aktuálnost problematiky	X			
Samostatnost a aktivita studenta	X			
Spolupráce s vedoucím práce		X		
Celkové rozvržení práce		X		
Úroveň zpracování teoretických poznatků		X		
Úroveň zpracování vlastních poznatků		X		
Analýza a interpretace výsledků		X		
Praktická aplikace výsledků		X		
Přiměřenost a způsob citace literatury	X			
Formální a grafické zpracování	X			
Úroveň jazyka		X		

**Stupnice hodnocení úrovně:**  
 výborná = 1  
 velmi dobrá = 2  
 dobrá = 3  
 nevyhovující – 4  
 (označte křížkem)

### **Připomínky vedoucího práce, případně zdůvodnění celkového hodnocení:**

Téma bakalářské práce je stále aktuální, do praxe přínosné a často připomínané. Studentka pracovala samostatně, spolupracovala s vedoucí práce, zohlednila připomínky. Kvalitu práce mírně snižuje velmi krátký úvod, používání hovorových výrazů, nestejně velké grafy, nejspíše se na zpracování práce projevil nedostatek času při tvorbě práce.

Dotaz:

Jak uplatníte Vámi zjištěné výsledky práce - nedostatek pomůcek, vzdělávání sester?

Práci doporučuji k obhajobě s prospěchem velmi dobře.

<b>Navržené celkové hodnocení</b>	<b>výborně</b>	<b>velmi dobře</b>	<b>dobře</b>	<b>nevyhovující</b>
(neaplikovatelné škrtněte)				

Datum: 13.5.2015

Podpis: Fremrová Vladimíra

