



Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent: Mgr. Zuzana Jandíková
Autor práce: Kristýna Průšová
Studijní program: **OŠETŘOVATELSTVÍ**
Studijní obor: **VŠEOBECNÁ SESTRA – prezenční forma studia**
Název práce: Aspekty paliativní péče
Akademický rok: **2014/2015**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce	X			
Úroveň zpracování teoretických poznatků	X			
Úroveň zpracování vlastních poznatků	X			
Analýza a interpretace výsledků	X			
Praktická aplikace výsledků	X			
Přiměřenost a způsob citace literatury	X			
Formální a grafické zpracování	X			
Úroveň jazyka		X		

Stupnice hodnocení úrovně:

výborná = 1
velmi dobrá = 2
dobrá = 3
nevyhovující – 4
(označte křížkem)

Připomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení:

Studentka si ke zpracování BP vybrala nelehké téma. Zejména u studentů/ek denní formy studia, většinou tedy těch s nedostatkem pracovních i životních zkušeností hrozí při zpracování témat tohoto typu plytké pojetí problematiky. V tomto případě však mohu konstatovat, že se studentka s tématem vyrovnala s grácií. Práce je čtivá, opravdu kvalitně zpracovaná, praktická část je velmi zdařile pojatá, diskuze pak vedena na vysoké úrovni. Troufale bych se nebála dojít na základě autorčina díla k závěru, že má značné předpoklady k tomu být opravdu kvalitní sestrou. Jediné, co práci lehce ubírá na její kvalitě je úprava textu, poměrně časté překlepy a pravopisné chyby.

Dotaz: Bylo něco, co Vás osobně v hospicu překvapilo negativně?

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
(neaplikovatelné škrtněte)				

Datum: 14.5.2015

Podpis: 