



## Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent: Mgr. Šellingová Martina  
Autor práce: Müllerová Věra, DiS  
Studijní program: **OŠETŘOVATELSTVÍ**  
Studijní obor: **VŠEOBECNÁ SESTRA – kombinovaná forma studia**  
Název práce: Kvalita života lidí s migrénou  
Akademický rok: **2014/2015**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce		x		
Úroveň zpracování teoretických poznatků			x	
Úroveň zpracování vlastních poznatků			x	
Analýza a interpretace výsledků		x		
Praktická aplikace výsledků			x	
Přiměřenost a způsob citace literatury		x		
Formální a grafické zpracování		x		
Úroveň jazyka		x		

**Stupnice hodnocení úrovně:**  
výborná = 1  
velmi dobrá = 2  
dobrá = 3  
nevyhovující – 4  
(označte křížkem)

### Připomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení: (povinné vyplnit)

Téma práce považuji za aktuální a přínosné.

Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. V celé práci jsou drobné chyby ve formátování např. chybí mezery před odrážkami apod. Dále jsou v práci i gramatické nepřesnosti a některá slova, či slovní spojení jsou používána opakovaně a příliš často. V seznamu zkratk chybí zkratky použité v textu např. MŠ.

V určitých odstavcích teoretické části chybí zdroje např. s. 11, 12. V uvedených zdrojích jsou také drobné nepřesnosti např. na s. 26 je uváděn autor Rokyta a publikace z roku 2006, avšak v seznamu zdrojů jsou publikace od uvedeného autora pouze z roku 2009 a 2012.

Některé kapitoly teoretické části jsou řazeny nelogicky např. na s. 30 je popisován vliv migrény na pracovní život, ale informace o vlivu migrény na pracovní život jsou již uváděny na s. 29 v kapitole Prožívání nemoci.

Nelogický a příliš obecný je také název kapitoly Úloha sestry. Vhodnější by byl název Ošetrovatelská péče nebo Specifika ošetrovatelské péče o pacienty s migrénou. Bohužel i obsah kapitoly Úloha sestry je příliš obecný. Ve své podstatě popisuje obecné kompetence a povinnosti všeobecných sester a na konkrétnější péči o pacienty s migrénou se zaměřuje pouze poslední odstavec, u kterého navíc není uveden zdroj, ze kterého autorka čerpala. Vhodnější by byla samostatná kapitola popisující režimová opatření a životní styl pacientů s migrénou.

Celkově je teoretická část zaměřená převážně na farmakologickou léčbu bolesti, postrádám část o jiných (psychoterapeutických, alternativních) přístupech.

V praktické části jsou zpracovány rozhovory s respondenty a poměrně zajímavá diskuze.

I přes uvedené nedostatky, práci hodnotím velmi dobře a doporučuji k obhajobě.



DOTAZY:

1. V práci uvádíte, že 2 respondentky nedodržují režimová opatření. Proč si myslíte, že tomu tak je? Poučila jste vy sama pacientky o dodržování režimových opatření? Neuvažovala jste o vytvoření edukačního plánu pro tyto pacientky?
2. V práci dále uvádíte, že výsledky Vašeho šetření by mohly být použity jako podklad pro kvantitativní šetření v této oblasti. Na co by podle Vás mělo být toto šetření zaměřeno?

<b>Navržené celkové hodnocení</b>	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
-----------------------------------	---------	-------------	-------	--------------

(neaplikovatelné škrtněte)

Datum: 30. 6. 2015

Podpis: