



Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent: **Mgr. Romana Freiová**
Autor práce: **Petra Viltová**
Studijní program: **OŠETŘOVATELSTVÍ**
Studijní obor: **VŠEOBECNÁ SESTRA – kombinovaná forma studia**
Název práce: **Intimita a soukromí při poskytování ošetrovatelské péče**
Akademický rok: **2014/2015**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce	X			
Úroveň zpracování teoretických poznatků	X			
Úroveň zpracování vlastních poznatků	X			
Analýza a interpretace výsledků	X			
Praktická aplikace výsledků		X		
Přiměřenost a způsob citace literatury	X			
Formální a grafické zpracování	X			
Úroveň jazyka	X			

Stupnice hodnocení úrovně:
výborná = 1
velmi dobrá = 2
dobrá = 3
nevyhovující – 4
(označte křížkem)

Připomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení:

Bakalářská práce na téma „Intimita a soukromí při poskytování ošetrovatelské péče“ není rozdělena na teoretickou a praktickou část. Teoretické zpracování volně přechází do vlastní praktické části práce.

Autorka se ve své práci podrobně věnuje soukromí pacientů a jejich intimitě. Nemalá část práce je zaměřena na právní stránku celé problematiky. Dále autorka zmiňuje etické kodexy a potřeby pacientů. Teoretickou část vhodně doplnila o celkový výčet ošetrovatelských diagnóz, ve kterých je pojem soukromí či intimita zmíněn. Rovněž poukázala na fakt, že v klasifikačním systému NANDA se nenachází žádná ošetrovatelská diagnóza zaměřená na soukromí pacienta. V praktické části práce se autorka zaměřuje na problematiku soukromí při poskytování ošetrovatelské péče pomocí dotazníkového šetření a pozorování. Stanovila si 3 předpoklady. Zda všeobecné sestry respektují soukromí a intimitu pacientů při jednotlivých úkonech a jak sestry dbají na dodržování soukromí vzhledem k délce praxe. Výzkumná část práce byla vhodně doplněna o pozorování u překladového zařízení na operačních sálech v nemocnici – zda tam nedochází k nežádoucímu odhalování pacienta. Dílčí výsledky studentka graficky znázornila a pro lepší přehlednost některé doplnila tabulkami.

V práci jsou drobné nedostatky typu chybějícího čísla u kapitoly a rozcházejícího čísla stránky u jedné kapitoly. Autorka by se měla vyvarovat používání nedůvěryhodných zdrojů, viz kapitola 4.1 – zdroj „wikipedie“. V závěrečné části práce není zcela jasně uveden výstup práce či doporučení pro praxi. Celkově práce působí úhledně, uspořádaně, řazení kapitol je logické. Práce je zpracována velice pečlivě. **Bakalářskou práci hodnotím jako výbornou a doporučuji ji k obhajobě.**



FAKULTA
ZDRAVOTNICKÝCH STUDIÍ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Otázky:

- 1) V kapitole 8 Charakteristika souboru uvádíte, že respondenty byly všeobecné sestry na různých lůžkových odděleních FN v Plzni. O jaká lůžková oddělení se jednalo?
- 2) V závěrečné části práce není jasně uveden výstup práce či doporučení pro praxi. Jaká doporučení pro praxi na základě výsledků Vašeho šetření navrhuje?

Navržené celkové hodnocení	<u>výborně</u>	velmi dobře	dobře	nevyhovující
-----------------------------------	-----------------------	------------------------	------------------	-------------------------

(neaplikovatelné škrtněte)

Datum: 6. 5. 2015

Podpis: