

## **Posudek oponenta bakalářské práce**

Oponent: Mgr. Eva PFEFFEROVÁ  
 Autor práce: Eva JÍLKOVÁ, DiS.  
 Studijní program: **SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ**  
 Studijní obor: **ZDRAVOTNICKÝ ZÁCHRANÁŘ**  
 Název práce: Problematika výživy u pacientů hospitalizovaných na ARO/JIP  
 Akademický rok: **2014/2015**

<b>Hodnocení</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Celkové rozvržení práce		x		
Úroveň zpracování teoretických poznatků			x	
Úroveň zpracování vlastních poznatků			x	
Analýza a interpretace výsledků			x	
Praktická aplikace výsledků			x	
Přiměřenost a způsob citace literatury			x	
Formální a grafické zpracování			x	
Úroveň jazyka			x	

**Stupnice hodnocení úrovně:**  
 výborná = 1  
 velmi dobrá = 2  
 dobrá = 3  
 nevyhovující – 4  
 (označte křížkem)

### **Připomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení:**

Předkládaná bakalářská práce v rozsahu 98 stran je sice naplněna rozsahem, bohužel obsahově je práce na nízké úrovni.

Problémem celé práce, ať už v teoretické či v praktické části, je obtížně srozumitelná větná skladba, špatné skloňování, nepřehlednutelné gramatické chyby a časté překlepy, nedokončená slova (např. již v obsahu práce či v názvu kapitol) či celé věty, což snižuje úroveň práce. Velice špatná je i formální úprava práce (např. formátování a zarovnání, text u nadpisu Teoretická část – tam vůbec nemá být; různé řádkování, špatné řazení a číslování kapitol), která nesplňuje požadavky metodiky FZS ZČU. Další chybou je také nedodržování odborné terminologie (např. vyhláška č. 55/2011 Sb. – autorka vůbec nerozlišuje jednotlivé profese a jejich specifické kompetence) či text v teoretické části, který není řazený do kapitol. V průběhu celé teoretické části chybí odkazy na citovanou literaturu, které se vyskytují velice sporadicky (např. 1x za 3 strany textu), a nebo je zde kapitola sepsána pouze z jednoho zdroje, čímž autorka neprokazuje schopnost tvůrčí práce s literaturou.

Studentka se v práci věnuje spíše výživě z pohledu standardního oddělení a všeobecné sestry (která se v textu objevuje častěji než zdravotnický záchranář) než z pohledu intenzivní a resuscitační péče, což považuji u práce zabývající se výživou pacientů na JIP/ARO za nedostatek. Také mi v práci chybí kapitola věnující se právě výživě kriticky nemocných, autorka popisuje technickou stránku věci (zavedení sondy) spíše než určení metabolické potřeby kriticky nemocného.

Problémem je v této práci především praktická část, která se věnuje dotazníkovému šetření s cílem zjistit, zda na ARO a JIP existují standardy výživy, který ale sklouzává k obligátnímu znalostnímu dotazníku. To by, dle názvu práce, mělo být uskutečněno na JIP a ARO, v práci se však prezentují výsledky pouze z jedné centrální JIP. Tím pádem není splněn cíl práce.

V metodice se popisuje, že byly dotazníky rozdány „NLZP“ – kdo ale tyto „NLZP“ v práci reprezentuje – sestry, záchranáři, ošetřovatelky? Mnohem lepší by bylo, kdyby autorka distribuovala dotazníky do vícero zdravotnických zařízení v menším počtu na jednotlivá oddělení, protože buď standardy na daném oddělení existují nebo ne – na to se nepotřebují tázat 78 respondentů z jednoho oddělení. I ve výsledcích práce nacházím chyby (např. Graf a Tabulka 11 – rozdílné hodnoty v grafu a tabulce vs. popis výsledků pod grafem).

V druhé půlce praktické části autorka zpracovává pouze jednu kazuistiku pacientky, která ovšem neodpovídá kategorizaci pacienta v intenzivní péči a hlavnímu tématu, tedy výživě, se věnuje velice okrajově, což považuji za velký nedostatek.

Slabým článkem je i kapitola Diskuze, která není naplněna obsahem, není zde prokazatelná práce s další literaturou, vlastní názor studentky na problematiku či návrh řešení. Studentka zde pouze vyhodnocuje výsledky dotazníkového šetření, což už udělala v kapitole výsledky.

Poslední problémem je seznam literatury, kde citace použitých zdrojů neodpovídají citační normě ISO 690.

Tato práce je na hranici přijatelnosti a proto ji hodnotím známkou dobře.

<b>Navržené celkové hodnocení</b>	<del>výborně</del>	<del>velmi dobře</del>	<b>dobře</b>	<del>nevyhovující</del>
-----------------------------------	--------------------	------------------------	--------------	-------------------------

(neaplikovatelné škrtněte)

Datum: 4.6.2015

Podpis: 