

Posudek vedoucího bakalářské práce

Vedoucí práce: Cibulková Jana
 Autor práce: Bonakovská Lucie
 Studijní program: **SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ**
 Studijní obor: **RADIOLOGICKÝ ASISTENT**
 Název práce: Porovnání invazivního a neinvazivního vyšetření mozkových tepen
 Akademický rok: **2014/2015**

Hodnocení	1	2	3	4
Význam a aktuálnost problematiky	x			
Samostatnost a aktivita studenta	x			
Spolupráce s vedoucím práce	x			
Celkové rozvržení práce		x		
Úroveň zpracování teoretických poznatků		x		
Úroveň zpracování vlastních poznatků			x	
Analýza a interpretace výsledků		x		
Praktická aplikace výsledků		x		
Přiměřenost a způsob citace literatury	x			
Formální a grafické zpracování		x		
Úroveň jazyka		x		

Stupnice hodnocení úrovně:
 výborná = 1
 velmi dobrá = 2
 dobrá = 3
 nevyhovující – 4
 (označte křížkem)

Připomínky vedoucího práce, případně zdůvodnění celkového hodnocení:
 (povinné vyplnit)

Aktuálnost práce je vzhledem k problematice radiační zátěže určitě velká, já jsem ale postrádala podrobnější rozbor např. efektivních dávek pro pacienty a srovnání u jednotlivých zobrazovacích metod a tím odůvodnění volby daných zobrazovacích metod u jednotlivých indikací. Menší výtku mám i v občasné nepřesné terminologii nebo malých chybách (viz str. 33, chyba mezi srovnáním rad. dávky a rekonstrukčními parametry). Studentka ale pracovala samostatně a bez větších zásahů mně jako vedoucí bakal. práce, velmi vhodně zvolila kazuistiku a v závěru porovnávala výhody a nevýhody jednotlivých zobrazovacích metod. Celkové hodnocení práce navrhuji známkou velmi dobře.

Navržené celkové hodnocení	-	Velmi dobře	-	-
-----------------------------------	---	-------------	---	---

(neaplikovatelné škrtněte)

Datum:

25.5.2015

Podpis:

Cib