

Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent: MUDr.Květuše Zikmundová, CSc.
Autor práce: Nikola Řihošková
Studijní program: **VEŘEJNÉ ZDRAVOTNICTVÍ**
Studijní obor: **ASISTENT OCHRANY A PODPORY VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ**
Název práce: Hodnocení pohybové aktivity u rozdílných věkových skupin
Akademický rok: **2014/2015**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce	1			
Úroveň zpracování teoretických poznatků	1			
Úroveň zpracování vlastních poznatků		2		
Analýza a interpretace výsledků		2		
Praktická aplikace výsledků		2		
Přiměřenost a způsob citace literatury		2		
Formální a grafické zpracování	1			
Úroveň jazyka		2		

Stupnice hodnocení úrovně:
výborná = 1
velmi dobrá = 2
dobrá = 3
nevyhovující – 4
(označte křížkem)

Připomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení:

(povinné vyplnit)

Rozvržení práce:

42 stran teorie, 26 stran praktická část. Zpracování praktické části je poměrně nepřehledné. Grafy a tabulky jsou v pořádku po stránce formální. Ve srovnání s pestrouto paletou dotazů v příloženém dotazníku bylo možno vytěžit více pro praktickou část. Dotazníky byly použity v zimním období,. To může ovlivnit pohybové aktivity za poslední týden , zejména ve vyšším věku.

Jazykově doporučuji kratší věty- př. souvětí v úvodu - cíl práce – 5řádek.

Pozor na shodu podmětu s přísudkem – „kde byli respondenti požádány“.

K teoretickému zpracování tématu nemám připomínky..

Zpracování vlastních poznatků –

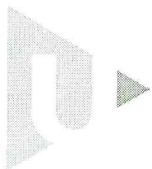
Metodika – celkem 222 dotazníků, převažují ženy - 62%.

Výběr respondentů byl podle všeho nenáhodný. Podle autorky byl z mnoha zdrojů (napočítala jsem celkem 8). Není zmíněn podíl jednotlivých zdrojů na celkovém počtu. Předpokládám, že první věkovou skupinu (15-24 let) v počtu 64 osob tvořili převážně studenti ze tří středních škol (tedy věk do 19 let). Studentů bylo celkem 72. Důchodců bylo 25.

Diskutabilní je vzhledem k tématu pohybové aktivity výběr respondentů v pohybovém centru. Není také zmíněno o jaké dvě vybrané firmy se jednalo.

Rozdělení podle věku a struktura věkových skupin podle pohlaví jsou rovnoměrné v jednotlivých skupinách. Chybí věkové rozpětí souboru.

Není zřejmé kolik byla horní věková hranice skupiny dotazovaných ve věku nad 55 let – počet - 50osob (80let, 90let ??) . Lze předpokládat, že tato skupina bude více trávit čas pasivním způsobem než ostatní.



V tabulce je složení souboru podle vzdělání, v práci se ale dále nehodnotí v souvislosti s pohybovou aktivitou.

Dotazník obsahuje velké množství informací. Ty bohužel nejsou ve zpracování zohledněny. Byly by jistě velmi zajímavé - jóga, práce v domácnosti (jaké), TV, počítač, nakupování, stání, sezení, zvedání břemen, a další.

Shrnutí:

Byly stanoveny 4 cíle a k tomu 7 hypotéz. Možná by stačilo méně hypotéz.

V diskusi by bylo přehlednější zvýraznit a zopakovat cíle a hypotézy a jejich plnění. Text plyne a ztrácí se v něm podstata interpretace výsledků.

Stejně tak v závěru by měly být shrnuty nejdůležitější výsledky.

Práci proto hodnotím známkou **velmi dobře**

Navržené celkové hodnocení		velmi dobře		í
----------------------------	--	-------------	--	---

(neaplikovatelné škrtněte)

Datum: 20.5.2015

Podpis:

Hvězda Křimundová