

Posudek vedoucího bakalářské práce

Vedoucí práce: MUDr. Lenka Luhanová
 Autor práce: Lucie Šneberková
 Studijní program: **VEŘEJNÉ ZDRAVOTNICTVÍ**
 Studijní obor: **ASISTENT OCHRANY A PODPORY VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ**
 Název práce: Alternativní výživové směry
 Akademický rok: **2014/2015**

Hodnocení	1	2	3	4
Význam a aktuálnost problematiky	1			
Samostatnost a aktivita studenta	1			
Spolupráce s vedoucím práce	1			
Celkové rozvržení práce	1			
Úroveň zpracování teoretických poznatků	1			
Úroveň zpracování vlastních poznatků	1			
Analýza a interpretace výsledků	1			
Praktická aplikace výsledků	1			
Přiměřenost a způsob citace literatury	1			
Formální a grafické zpracování		2		
Úroveň jazyka		2		

Stupnice hodnocení úrovně:
 výborná = 1
 velmi dobrá = 2
 dobrá = 3
 nevyhovující – 4
 (označte křížkem)

Připomínky vedoucího práce, případně zdůvodnění celkového hodnocení: (povinné vyplnit)

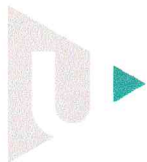
Bakalářskou práci „Alternativní výživové směry“ hodnotím kladně, téma práce odpovídá aktuální problematice ve výživě, práce je čtivá i výzkumná část a její výsledky jsou zajímavé. Stanovený cíl práce byl autorkou splněn. Práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou, kdy v teoretické části jsou zpracovány informace o základech výživy a dále se autorka zabývá jednotlivými alternativními výživovými směry. Hodnotí též zdravotní přínosy a rizika i pohled na stravování vybraných populačních skupin.

Teoretická část práce je poměrně až zbytečně rozsáhlá, zaujímá 32 stran, stručnější by mohla být např. první kapitola o základech výživy. Kapitoly jsou však řazeny logicky a celá teoretická část dává ucelený přehled.

Praktická část obsahuje dobře zpracovanou formulaci problematiky, hlavních a dílčích cílů a hypotéz. Metodikou práce bylo dotazníkové šetření s přehledným vyhodnocením, diskusí a závěrem. Autorka navrhla i zajímavé řešení ke zvýšení informovanosti veřejnosti o alternativních výživových směrech - součástí práce je přehledný jednostranný plakát s informacemi o jednotlivých směrech alternativního stravování, o jejich pozitivěch i negativěch. Materiál uvádí i možnosti, jak zdravotním rizikům při těchto alternativách předejít.

Vytkla bych několik gramatických chyb (čárky, špatně vyskloňovaná slova) a také chyby stylistické (předložky a spojky na koncích řádků nebo jiná velikost písma na str. 22 – 24).

Práce byla zpracovávána samostatně. Autorka bakalářské práce využila konzultaci v předepsaném rozsahu. Konzultace se týkaly především posloupnosti bakalářské práce a kontroly závěrní práce.



Práce představuje souhrnný pohled na danou problematiku, vykazuje dobré odborné znalosti. Může se stát nejen studijním materiálem pro ostatní studenty, ale může sloužit též jako přehledný edukační materiál pro širší veřejnost. Velice kladně hodnotím i vložený letáček, který toto činí zkrácenou formou.

Navržené celkové hodnocení	výborně	<u>velmi dobře</u>	<u>dobře</u>	nevyhovující
-----------------------------------	----------------	--------------------	--------------	-------------------------

(neaplikovatelné škrtněte)

Datum: 25.5.2015

Podpis: