

## **Posudek oponenta bakalářské práce**

Oponent: MUDr. Josef Klepáč  
 Autor práce: Ondřej Skála  
 Studijní program: **VEŘEJNÉ ZDRAVOTNICTVÍ**  
 Studijní obor: **ASISTENT OCHRANY A PODPORY VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ**  
 Název práce: Výskyt drogové závislosti u žáků středních škol  
 Akademický rok: **2014/2015**

<b>Hodnocení</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Celkové rozvržení práce	X			
Úroveň zpracování teoretických poznatků	X			
Úroveň zpracování vlastních poznatků	X			
Analýza a interpretace výsledků	X			
Praktická aplikace výsledků	X			
Přiměřenost a způsob citace literatury	X			
Formální a grafické zpracování		X		
Úroveň jazyka	X			

**Stupnice hodnocení úrovně:**  
 výborná = 1  
 velmi dobrá = 2  
 dobrá = 3  
 nevyhovující – 4  
 (označte křížkem)

### **Připomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení:** (povinné vyplnit)

Práce zpracovává klasické téma. Je velmi dobře zpracovaná, přehledná, psaná dobrou češtinou.

Najdeme i drobné nepřesnosti. Např. na str. 29 je nepřesně uvedeno sídlo firmy MERCK – Darmstadt (správně má být Darmstadt), ale jde o citaci jednoho z použitých pramenů. Dále na straně 31 se hovoří o léčbě narkolepsie s vysvětlením, že se jedná o poruchu spavosti (nikoliv spánku). Na straně 39 je pak chybně v pojednání o terciární prevenci uvedeno, že má, mimo jiné, také zabránit hrozící epidemiologii (správně má být epidemii). Na straně 40 je pak zajímavé rozdělení školního věku na mladší (7-13 let) a starší (nad 13 let), obvykle se věkové rozložení uvádí u mladšího školního věku 7-11 let a staršího školního věku 11-15 let.

Je zajímavé, že ve všech případech je odkaz na odbornou literaturu, ze které bylo čerpáno. K práci nemám připomínky, hodnotím ji jako výbornou.

<b>Navržené celkové hodnocení</b>	<b>výborně</b>	<b>velmi dobře</b>	<b>dobře</b>	<b>nevyhovující</b>
(neaplikovatelné škrtněte)				

Datum: 20.5.2015

Podpis:

