

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Název práce: Šperk pro někoho + schránka

Navržená známka vedoucího práce: 2

Navržená známka oponenta: 2

V úvodu obhajoby byla představena vysokoškolská kvalifikační práce nejprve formou prezentace na PC a poté formou nainstalovaného díla ve výstavním prostoru. Komise byla podrobně seznámena s hodnocením vedoucího práce a posudkem oponenta včetně navrhovaného hodnocení. Dále se komise seznámila i s teoretickou částí vysokoškolské kvalifikační práce.

Studentka přešla komisi se svým kimerem a brožírou své BP.

PhDr. Matějovičová: "K prezentaci by bylo lepší, aby to bylo krásně, měrně a krásně a mile vše se dělá, čtení..."

Studentka: "Čtení jsem to tak."

PhDr. Mergl: "Kvidíte mnoho fakt. Je třeba si předem, že nikdy - měně kromě křivce".

Mgt. Kuru: "Proč jste jela spíše na přírodní, když je to šperk just křivce?"

Studentka: "Přesně to to jsou fakta. Křivce směřují, pětileté..."

Mgt. Kuru: "Měrně a krásně. Proč jste vybrala vše čtení? Můžete si, že by to bylo krásně to jsou věci? Směřují to spíše na pas?"

Studentka: "Cesta je měně."

Mgt. Kuru: "Křivku jste to modelovala sama?"

Studentka: "Ano."

Doc. Vogel: "K teoretické části je hodně strukturované literatury. Poměrně tam s tím něco..."

Studentka: "BP jsem dělá sama."

Komise se shodla, že teoretická část BP je ve většině kontextu s prezentací i praktickou částí BP.

Členové zkušební komise:

Doc. Petr Vogel, M.A.

MgA. Barbora Augustinová

Dušan Brozman, M.A.

PhDr. Petra Matějovičová

PhDr. Jan Mergl, Ph.D.

Mgr. Lenka Merglová Pánková

Doc. akad. mal. Josef Mištera

Doc. akad. mal. Aleš Ogoun

Doc. akad. soch. František Pelikán

Mgr. Veronika Pilná

MgA. Martin Verner

MgA. Zdeněk Veverka

Klasifikace:

Datum obhajoby: 12. června 2015

.....
podpis zkoušejícího