

Průběh obhajoby doktorské práce:

Doktorandka představila prostřednictvím prezentace svou disertaci „Science centra: vznik, posádky, podmínky - zaměřené na science centrum Technarium“, prezentovala konkrétní ukádky a výsledky, včetně praktického výkonu.

Obhajobu se účastnili stážíři práce PhDr. Jan Dolák, Ph.D. a oponent práce doc. Demiančuk.

Práci zhodnotil stážíř disertace dr. Dolák v kontextu předsy popularizace vědy. Práci hodnotí jako rozsáhlou a pečlivou, metodiku praktického výkonu jako relevantní, pozitivně hodnotí její přínos a využitelnost. Posudek doc. Janka představil člen komise dr. Kratochvíl. Oponent disertace doc. Janka hodnotí pozitivně teoretickou i praktickou část práce; považuje ji za jasnou a „praktickou“ a sebezřetivě ji doporučuje k obháje.

Doktorandka reagovala na první posudek a jeho připomínky.

První hodnocení dále představil druhý oponent doc. Demiančuk. Cíle teoretické i praktické části považuje za splněné, metodiku za poskytnou, práci jako takovou za originální. Prostorově jsou podle oponenta nicméně publikace autorby - výsledky práce zatím vešly aktuální formou zveřejněny.

Doktorandka připomínku seznámila.

K některým postupům práce se vyjádřil člen komise dr. Ševčík; doktorandka připomínku seznámila.

Doc. Bečvářová podala dotazy k statistickým metodám práce; doktorandka se seznámila.

Dr. Kratochvíl se připojuje k připomínkám doc. Bečvářové a doporučuje doc. Janka v případě publikace se omezit na teoretickou část.

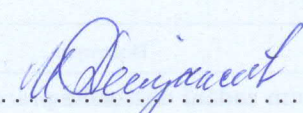
Komise tímto hlasováním rozhodla o výsledku: **PROSJEZA**. Komise rozhodla seznámě sedmi hlasy.

Klasifikace:

PROSJEZA

Datum obhajoby:

14. října 2015



 podpis předsedy