

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Martin Štulík**

NÁZEV PRÁCE: **Hradiště na horní Berounce: využití leteckého laserového skenování při dokumentaci archeologických památek**

TYP PRÁCE: **bakalářská**

AUTOR POSUDKU: **Lenka Starková**

TYP POSUDKU: **oponent**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **výborně**
2. Využití dostupných informací k tématu: **výborně**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **výborně**
4. Strukturování práce: **velmi dobře**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **výborně**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **velmi dobře**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **velmi dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **velmi dobře**

Návrh výsledné klasifikace: velmi dobře

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Práce M. Štulíka představuje typ studie, primárně založený na prospekční a dokumentační bázi vybraného krajinného celku. M. Štulík se podrobně zabývá využitím leteckého laserového skenování, jakožto formou dokumentační jednotky při vyhledávání a mapování výšinných hradišť na horním toku řeky Berounky. Prokazuje obeznámenost jak se studiem základní literatury, tak i prací s prostorovými daty v prostředí geografických informačních systémů. V práci se zabývá rozbořem a dokumentací devíti, převážně polykulturních výšinných lokalit, doplněných o dílčí mapová zobrazení v přílohové části bakalářské práce. Jako jednoznačná pozitiva lze označit zpřesnění či

upravení interpretace fortifikačního systému hradiště Bukovec, kde bylo díky leteckému laserovému skenování objeveno další těleso obranného valu; vytvoření nového komplexního plánu hradiště Planá a ověření přítomnosti východní fortifikační linie hradiště Strápole, které je díky intenzivní zemědělské činnosti klasickou prospekci již nezaznamatelné. Stejně tak je přínosem kritické hodnocení limitů leteckého laserového skenování na příkladě výskytu nepravých antropogenních tvarů lokality Bukovec. Jako negativum práce shledávám její formu zadání. M.Štulík jednoznačně splnil samotné zadání vybraného tématu bakalářské práce, avšak celkový dojem z této studie se jeví pouze jako výčet určitého typu lokalit - výšinných hradišť v odrazu analýzy dat leteckého laserového skenování. Až na několik výše uvedených vyjímek jsou lokality pouze stručně vyhodnoceny na základě již známých informací, doplněné o snímky leteckého laserového skenování. V této práci postrádám komplexnější analytickou složku, která by sjednocovala zvolené téma "Hradiště na horní Beroune". Každá lokalita je brána jako individuální předmět studia, bylo by jistě přínosem snažit se o nalezení určité struktury, která by odrážela prostorové, případně chronologické vymezení jednotlivých lokalit v rámci určitého celku. Například srovnání půdorysů jednotlivých lokalit, snaha o komparaci vnitřní dispozice, atp. Jen jako drobnou výtku uvádím jako velmi často obecně chybný překlad termínu "Slope" jako svažitost. Ve správné terminologii se jedná o vizualizační algoritmus založený na bázi sklonitosti terénu. I přes tyto nedostatky splňuje bakalářská práce všechny podmínky odborného textu, M. Štulík prokázal dostatečnou obeznámenost s danou problematikou a proto ji mohu doporučit k obhajobě.

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):

DATUM: 25.5.2015

PODPIS:

Štulík