

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Vlastislav Sieger**

NÁZEV PRÁCE: **Hrady s obvodovou zástavbou v Čechách**

TYP PRÁCE: **bakalářská**

AUTOR POSUDKU: **PhDr. Zlata Gersdorfová** TYP POSUDKU: **oponent**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **dobře**
2. Využití dostupných informací k tématu: **dobře**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **dobře**
4. Strukturování práce: **dobře**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **nevyhověl**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **nevyhověl**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **nevyhověl**

Návrh výsledné klasifikace: dobře

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení:

Tématem práce měly být hrady s obvodovou zástavbou. Ačkoli student prostudoval množství relevantní literatury a shromáždil množství informací vážících se k tomuto hradnímu typu, nevyvozuje žádnou jednoznačnější definici nebo náležitosti, podle kterých by následně přiřazoval k tomuto hradnímu typu zmíněné objekty. V mnoha ohledech si práce protiřečí, je nejednoznačná, budí dojem, že student shromáždil množství primárních informací, se kterými není schopen dále pracovat a je spolehlivě vyhodnocovat. Zcela evidentní je to u kapitol hrady 13. a 14. století – není jasné, zda se má jednat pouze o hrady s obvodovou zástavbou, nebo o všeobecný vývoj hradní architektury v Čechách. Zde uváděné informace tak vyznívají zcela

Katedra archeologie, Fakulta filozofická, Západočeská univerzita v Plzni

do prázdna. V mnohých ohledech jsou nevhodně zvolené i zmiňované zahraniční analogie.
Přikláním se k hodnocení stupněm dobře.

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):

DATUM: 25.5.2015

PODPIS:

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Gusaf', written in a cursive style.