

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Bc. Jan Česal**

NÁZEV PRÁCE: **Plzeňská čára - nedestruktivní výzkum
vybrané části čs. předválečného opevnění**

TYP PRÁCE: **diplomová**

AUTOR POSUDKU: **PhDr. Michal Bureš, Ph.D.**

TYP POSUDKU: **oponent**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **velmi dobře**
2. Využití dostupných informací k tématu: **velmi dobře**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **velmi dobře**
4. Strukturování práce: **velmi dobře**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **velmi dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **velmi dobře**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **velmi dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **velmi dobře**

Návrh výsledné klasifikace: velmi dobře

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Posudek hodnotí opravenou verzi diplomové práce odevzdané k datu 30. 7. 2015. Přepřacována respektive doplněna byla především část vlastního terénního výzkumu a jeho vyhodnocení. Kompilační část práce zůstala v původní podobě a to včetně neobratností nebo nepřesností, na které bylo poukázáno v předchozím posudku (např. str. 8 a 10). Hlavní výtkou oponenta k předchozí verzi práce byla absence jednoznačné prostorové identifikace popisovaných objektů ať už v textu samotném nebo na mapách. Doplněná verze práce tento nedostatek, pro jakýkoliv archeologický výzkum esenciální, odstraňuje. Do textu i na mapy byla doplněna čísla objektů, takže práce umožňuje identifikaci jednotlivých popisovaných objektů v terénu a tudíž i případné ověření autorových

Katedra archeologie, Fakulta filozofická, Západočeská univerzita v Plzni

závěrů. Vzhledem k výše uvedeným úpravám a ve vztahu k předchozímu posudku oponent navrhuje výslednou klasifikaci velmi dobře.

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):

DATUM: 25. 8. 2015

PODPIS:

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Jm' or similar, written over the 'PODPIS:' label.