

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Alisa Judina**

NÁZEV PRÁCE: **Problematika jehlic starší a střední doby
bronzové v Čechách**

TYP PRÁCE: **diplomová**

AUTOR POSUDKU: **Doc. Mgr. Ondřej Chvojka, Ph.D.**

TYP POSUDKU: **oponent**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **dobře**
2. Využití dostupných informací k tématu: **dobře**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **dobře**
4. Strukturování práce: **dobře**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **dobře**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **dobře**

Návrh výsledné klasifikace: dobře

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Nejnovější verze diplomové práce A. Judiny reflektuje výtky, které jsem napsal v mém předchozím posudku z 24.5.2015. Autorka se snažila odstranit všechny uvedené jednotlivé nedostatky, což se jí vcelku podařilo. Rozšířila rovněž pramenný fond, s nímž pracovala, na 978 jehlic. Práce se tím zkvalitnila, má základní výtku ze závěru předchozího posudku ("Provedené analýzy působí jen jako nesourodý výčet z literatury vypsaných informací, které naše poznání jehlic ze starší a střední doby bronzové bohužel nijak neobohacují") nicméně nebyla odstraněna. Nejnovější verzi diplomové práce A. Judiny tedy doporučuji k obhajobě s navrženou klasifikací "dobře".

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):

DATUM: 25.8.2015

PODPIS:

B. Čiuga