

Protokol o hodnocení bakalářské práce – ~~diplomové práce *~~

Název práce: PANOPTIKUM SUTNAR

Práci předložil(a) student(ka): Adéla Kristejnová

**Studijní obor a specializace: Sochařství, specializace Socha
a prostor**

Hodnocení vedoucího práce - Posudek oponenta práce *)

Práci hodnotil(a): MgA. Benedikt Tolar

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce
(a jeho naplnění):

Dle autorky bylo cílem práce :... „stvoření sochy Panny Marie Růžencové...“. Nevím jestli stvoření neprobíhalo ještě někde jinde, ale studentka vytvořením plastiky cíl práce naplnila.

2. Technologická specifika
(technická inovace):

Jedná se o nadživotní figuru zahalenou až na obličej a ruku do draperie.
Nevím jestli se dá hovořit o technických inovacích, spíše bych zde hovořil o znovu objevování technologií starých...

3. Přínos práce pro daný obor

Přínos práce Adély Kristejnové spatřuji v důkazu, že lze v polních podmínkách vypálit keramickou plastiku takovýchto rozměrů.

4. Silné stránky díla

Mezi silné stránky díla určitě patří netradiční postavení figury na fasádě a autorčina odvaha pustit se do ne zcela probádaných vod výpalu nadživotní figury.

Za zmínku stojí také péle, odhodlání a zručnost, které Adéla v průběhu práce předvedla.

5. Slabé stránky díla

Slabou stránkou je pro mne především ne zcela přesvědčivě zvládnutá draperie, která by u takto kocipované plastiky měla hrát prim.

V teoretické části bakalářské práce postrádám fotografie či kresby zmiňovaných skic a pro nezasvěceného čtenáře dokumentaci místa nebo vizualizaci, kam bude v budoucnu socha nainstalována.

6. Hodnocení a navrhaná známka (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

navrhuji známku **velmi dobře**

Datum: 12.8. 2015

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list