



## Protokol o hodnocení bakalářské práce – ~~diplomové práce \*~~

**Název práce: Česká groteska, specifická výtvarná cesta**

**Práci předložil(a) student(ka): Daniel Zitta**

**Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafika, specializace Malba**

### Hodnocení vedoucího práce - ~~Posudek oponenta práce \*~~

**Práci hodnotil(a): doc. akad. mal. Aleš Ogoun**

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

**1. Cíl práce**

(a jeho naplnění):

Nemohu říci, že by úsilí Daniela Zitty zcela naplnilo cíl, ale zvolil cestu, která k němu vedla.

**2. Technologická specifika**

(technická inovace):

Použitá technika malby akrylovými barvami je standardní. Jako podložku zvolil autor již méně tradiční nalepení plátna na dřevěnou desku, což v případě akrylu není běžný postup.

**3. Přínos práce pro daný obor**

V oblasti naivního umění by tyto práce působily moc školeně, z pohledu profesionální malby nevykazují zběhlost v použité technice. Přínosem, který autor zmiňuje v textové části, nemůže být ani osobní preference nebo negace nějakého stylu či způsobu nazírání umění. Osobním přínosem musí být obohacení oboru svým hledáním a nalézáním.

#### 4. Silné stránky díla

Téměř u každého obrazu série by se podařilo najít nějaké zajímavé obsahové či výtvarné místo. I nalezený způsob inverzní malby na tmavém podkladě znatelně obrazům pomohl. V lepších obrazech série je možné vidět i jistou lehkost štětce. Z hlediska obsahu vyšel DANIELU Zittovi záměr poukázat úsměvně na problematické sociální momenty současné společnosti.

#### 5. Slabé stránky díla

Problematická je stylová, kompoziční a výtvarná nevyrovnanost série, která ukazuje, že autora zastihla bakalářská práce v experimentálním období hledání svého výtvarného projevu.

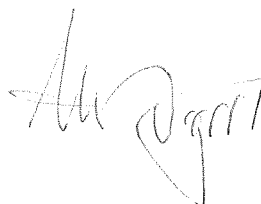
#### 6. Hodnocení a navrhovaná známka (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Hodnotím  
Dobře.

Datum:

20.5.2015

Podpis:



---

\*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný