



## Protokol o hodnocení bakalářské práce – ~~diplomové práce \*)~~

**Název práce: Česká groteska, specifická výtvarná cesta**

**Práci předložil(a) student(ka): Daniel Zitta**

**Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafika, specializace Malba**

### Hodnocení vedoucího práce - Posudek oponenta práce \*)

**Práci hodnotil(a): MgA. Mgr. Pavel Trnka**

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

#### **1. Cíl práce**

(a jeho naplnění):

Vznikl cyklus maleb, kde tyto malby jistě splňují kritéria tzv. české grotesky.

#### **2. Technologická specifika**

(technická inovace):

Malbám jistě sluší určitá syrovost projevu. Výrazný rukopis na některých malbách je vyrovnán klidnou plochou.

#### **3. Přínos práce pro daný obor**

Daniel Zitta má specifický smysl pro humor, který promítá do svých obrazů. Myslím, že právě humor drží celý tento cyklus a vyrovnává tak technickou nedokonalost a nevyváženost obrazů. Obrazy jsou literární, více připomínají ilustrace. Jisté kresebné rezervy paradoxně dávají tvůrci v malbě větší svobodu a nezávislost na realitě. Obrazy působí celistvěji a výtvarně silněji, pokud student šetří svými ilustrativními nápady.

Daniel je vyprávěč, bohužel jeho upovídánost ubírá výtvarnému výrazu.

#### 4. Silné stránky díla

Jak jsem již psal, smysl pro humor a nadsázku drží celý tento cyklus. Stylizace figur a naivnost v kresbě dodává malbám syrovost a výraz.

#### 5. Slabé stránky díla

Hlavním problémem je, podle mého názoru, kompoziční řešení obrazů.

Figury a předměty jsou do obrazu (formátu) zakomponovány bez ohledu na celek. Vše je vpasováno, zhuštěno těsně k pomyslnému rámu obrazu. Některé obrazy působí jen jako výřezy z celku.

#### 6. Hodnocení a navrhovaná známka (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

dobře

Datum:

25. 5. 2015

Podpis:

