



## Protokol o hodnocení bakalářské práce – ~~diplomové práce \*~~

**Název práce: Porcelánový set na japonskou kaligrafii**

**Práci předložil(a) student(ka): Kristýna Honzíková**

**Studijní obor a specializace: Sochařství, specializace Keramika**

### Hodnocení vedoucího práce - Posudek oponenta práce \*)

**Práci hodnotil(a): Mg.A Joo Kawasumi**

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

#### **1. Cíl práce**

(a jeho naplnění):

Cíle byly dva. Za první, vytvořit soupravu na japonskou kaligrafii – shodó, která je nyní funkční. Za druhé, přiblížit pomocí vytváření a výtvaru východní kulturu sobě a dalším evropanům.

První cíl je naplněn velmi dobře. Pro dosažení druhého cíle se domnívám, že by bylo lépe využít nadhledu ve vztahu k asijské kultuře a vzít to od začátku a zaměřit se na Čínskou kaligrafii. Přesto věřím, že pro autorku byla práce velmi obohacující.

#### **2. Technologická specifika**

(technická inovace):

Technická inovace věřím, nepatřila mezi cíle této práce. Přesto považuji práci s povrchem neglazovaného porcelánu za inovativní. Estetické kvality neglazovaného povrchu se využívá v designu často, ale mechanické vlastnosti nikoli. Tady se u brusného kamene obě aspekty spojují a fungují velmi dobře dohromady.

#### **3. Přínos práce pro daný obor**

Pro obor keramika a porcelán je přínosem, že autorka našla pro tento materiál další okruh uplatnění. Mimo stolní a ryze technické okruhy jich není mnoho. Způsob jak autorka pracovala s materiálem je zajímavý mix těchto dvou poloh.

Pro obor kaligrafie je jistě zajímavý přínos evropské estetika. Všeobecně náčiní na kaligrafii není běžně předmětem designu.

#### 4. Silné stránky díla

Nejsilnější stránkou práce je materiál sám osobě a využití materiálu. Bělost porcelánu je hlavním estetickým prvkem, který je jednoduše krásný a navíc velmi koncepční. Je kontrastní k původnímu černému kameni, k tuši, která se na něm roztírá, k červené barvě, která je v dóze. Dále se mi velmi líbí malinká lžička svou drobností a miska na vodu se svou lehkostí a křehkostí, která kontrastuje s roztíracím kamenem. Tyto jednotlivé kusy vytváří silný celek, který reprezentuje různé polohy porcelánu.

Bílá barva má i praktickou výhodu, kdy lépe odhadneme odstín namíchané tuše.

#### 5. Slabé stránky díla

Nejslabším předmětem souboru je předmět pod štětce. Rozumím, že podložka je schválně jiná, aby trochu narušila řád, aby celý soubor odlehčil. Nevím zda by měla být více jiná, nebo jednodušší. Každopádně mi přijde, že esteticky nefunguje.

Malý otázník je nad tvarem brusného kamene. Většina brusných kamenů je obdélníkových. Jen málo jich je kulatých. Netrápí mě tvar samotný, ale jeho používání. Z mých zkušeností se v Japonsku vše brousí pohybem tam a zpátky. Má to význam jak praktický tak částečně meditativní. Praktický v tom, že brusič mečů i kaligraf budou při broušení sedět jakoby na zemi (tatami) ve způsobu seiza. V tomto sedu má člověk krásně rovná záda. A broušení je důležitým momentem zdokonalování a proto je vždy žádoucí do této činnosti zapojit celé tělo. A zvláště v sedě je jediným pohybem, do kterého můžeme zapojit i záda, pohyb tam a zpátky. Proto mi kulatý tvar, potažmo broušení dokola, přijde problematický. Přesto bych změnu tvaru neradil, protože brousit klidně můžeme i na kulatém kameni rovně a estetická síla daného tvaru je nepopíratelná.

Další otázník je nad krabicí. Je určité dobře, že autorka přemýšlela nad vlastní krabicí pro vlastní soubor. Chybí mi, ale zamyšlení nad kompatibilitou s jinými náčiní. Dle mých zkušeností Japonci rádi vytváří soubory vlastní mícháním jednotlivých kusů ze sbírky často podle nálady, počasí, ročního období atd. Tady mám znovu nad tvarem brusného kamene otázník, protože by mohl omezovat možnost přiřazovat tento krásný kus do jiné krabičky s jinými náčiními.

#### 6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

navrhuji známku výborně.

Datum: 19.5.2015

Podpis:

