



Protokol o hodnocení bakalářské práce – ~~diplomové práce *~~

Název práce: Brunch

Práci předložil(a) student(ka): Barbora Kloknerová

Studijní obor a specializace: Sochařství, specializace Keramika

Hodnocení vedoucího práce - ~~Posudek oponenta práce *~~

Práci hodnotil(a): MgA. Gabriel Vach

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce (a jeho naplnění):

Bára Kloknerová si ve bakalářské práci vytkla za cíl vytvořit (jak to sama nazvala) kreativní stavebnici porcelánových prvků, jakýsi "open source" porcelán, pomocí něhož si lze navrhnout svůj vlastní "personalizovaný" set.

Bára pro tuto hru navrhla hřiště, a tím byl set pro brunch- něco mezi snídaní a obědem- se všemi typy nádobí, které se při takové příležitosti používají: hrnek, konvice, miska, talíř příp. váza.

Na budoucím uživateli pak Bára ponechává volbu segmentů tvarů, které bude chtít mezi sebou kombinovat.

2. Technologická specifika (technická inovace):

Za prvohybatele nebo prainspirátora tohoto konceptu by se dal označit Theodor Bogler a jeho variace na čajovou konvici vzniklé kombinací několika předem navržených jednoduchých dílů, která spatřila světlo světa na Bauhausu v roce 1923.

3. Přínos práce pro daný obor

Bára ve své práci ovšem prozkoumává hranice a možnosti technologie porcelánu. Navrhuje stavebnici vůči sobě volně kombinovatelných porcelánových dílů, které sestavuje na sebe do požadovaných kompozic, přezahnuté a naglazované, až těsně před finálním výpalem.

Ve výpalu pak dochází jak slinováním porcelánu, tak natavením glazury, k propojení segmentů do kompaktního tvaru.

4. Silné stránky díla

Chytrý koncept má samozřejmě svoje limity a může fungovat pouze jako solitérní, max. malosériová výroba, nicméně jistý prvek zábavnosti a "volitelnosti", věc jen zřídka vídaná v takovém odvětví, jako je design porcelánu, z něj dělá počin unikátní a přitažlivý.

5. Slabé stránky díla

Co se tvarového řešení jednotlivých segmentů, zde vidím ještě jisté rezervy:

Určitě by ještě stálo za to ujasnit si, s jakým tvaroslovím chce autorka ve své stavebnici vlastně zacházet. Zbytečně např. podle mého názoru plýtvala časem na výrobu různých tvarů hrnkových segmentů, které se od sebe ve výsledku příliš neliší a nevyužila možnosti navrhnout větší škálu tvarů oušek, které by naopak měnily celkový tvar výrazně a na první pohled rozpoznatelně.

Pro lepší vyznění celku by zasloužily lepší zpracování také takové detaily, jako víčko, ucho a hubička konvice.

Nedílnou součástí tohoto konceptu by měl být nějaký grafický manuál, který by vysvětloval výhody autorčina řešení a umožnil potenciálnímu zákazníkovi se do této "hry" zapojit.

Neexistenci tohoto návodu alespoň v nějaké skice chápu jako největší mínus celé práce, která tak navenek nekomunikuje a zůstává uzavřenou a výsostnou hrou pouze pro samotnou autorku, a to je škoda.

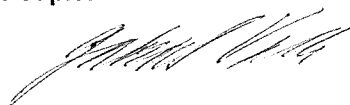
6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Přesto navrhuji práci Barbory Kloknerové k obhajobě a navrhuji hodnotit ji známkou velmi dobře.

Datum:

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list