



## Protokol o hodnocení bakalářské práce – ~~diplomové práce \*~~

**Název práce: Šablonový tisk v ilustraci**

**Práci předložil(a) student(ka): Terezie Unzeitigová**

**Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafika, specializace  
Ilustrace grafika**

### Hodnocení vedoucího práce - Posudek oponenta práce \*)

**Práci hodnotil(a): MgA. Mgr. Bedřich Kocman**

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

**1. Cíl práce**  
(a jeho naplnění):

Cíl práce byl splněn

**2. Technologická specifika**  
(technická inovace):

Studentka pracovala s hraničními polohami grafického projevu, konkrétně s technikou fotogramu, kde experimentovala s různými materiály, dobou expozice i způsoby osvětlení. Ve výsledku si našla vlastní funkční postupy a možnosti práce se šablonou. V další části práce se pustila do prostorové tvorby, ve které se snažila zapojit nejrůznější materiály pro vytvoření funkčního celku.

**3. Přínos práce pro daný obor**

Přínosem této práce je zejména mezioborové hledání různých výrazových prostředků pro uchopení vybraného tématu. Zkoumání různých cest, které nemusí za každou cenu vést k cíli. Tuto otevřenost považuji za největší přínos této bakalářské práce.

#### 4. Silné stránky díla

Z popisu vzniku v teoretické části bakalářské práce je patrné zaujetí procesem realizace nejen bakalářské práce. Díky tomu studentka dospěla formou samostudia a experimentu k přesvědčivému souboru fotografických záznamů vytvořených technikou fotogramu. Logická je pak navazující instalace šablon na okna a jejich průmět, včetně fotodokumentace z akce.

#### 5. Slabé stránky díla

Za slabou stránku považuji část BP nazvanou „Přenosný animační přístroj“, z fotodokumentace a popisu, který je v teoretické části BP, není tento objekt zvládnutý technicky, funkčně ani koncepčně.

#### 6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

velmi dobře

**Datum:** 18.5.2015

**Podpis:**



---

\*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list