



Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Autorský animovaný film

Podnázev: Pirani

Práci předložila studentka: Veronika LANGMAJEROVÁ

Studijní obor a specializace:

Multimediální design, specializace Animovaná a interaktivní tvorba

Hodnocení oponenta práce:

Práci hodnotil: prof. akad. mal. Jiří Barta

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(a jeho naplnění):

Práce Veroniky Langmajerové je příkladem velkého přání s dalekým a nespílitelným cílem. Příběh o piraňách by mohlo být krásné exotické téma, kdyby zkušenosti autorky s animací byly větší, kdyby se práci věnovala soustavně a kdyby času na zpracování bylo mnohem více než jaký je limit pro bakalářskou práci.

I když důvody - přiblížit ekosystém amazonských pralesů našim divákům – jsou ušlechtilé a popis cesty k námětu je vtipný a dobrodružný, je výsledná animovaná ukázka jen nepřesvědčivým zlomkem původních plánů.

Jistě i autorka bude se mnou souhlasit.

2. Technologická specifika

(technická inovace):

Technologie kreslené animace v programu TV paint je známá a osvědčená metoda, ale jistě se nejedná o technickou inovaci.

1. Přínos práce pro daný obor

Pro obor zatím ne. Pro autorku dobrá zkušenost – kudy cesta nevede.

2. Silné stránky díla

Snad dobrý úmysl „polidštit“ a přiblížit i tak vzdálený a exotický svět dravých rybek se špatnou pověstí.

3. Slabé stránky díla

Asi by bylo dobré začít znovu přemýšlet o typech a scénáři. Kdybych si nepřečetl psanou obhajobu, pak bych k ostrozubým a nebezpečným rybkám v animované ukázce, asi jen těžko našel sympatie. Věřím, že to autorka to ví a že jde opravdu jen o první pokus, který odhalil pravdu.

4. Hodnocení a navrhovaná známka

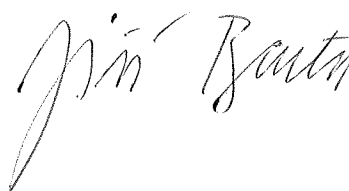
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Nevyhověla.

Datum:

8.5.2015

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný