



Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: **INTERVENCE**

Práci předložil student: **Sergey LELYUKH**

Studijní obor a specializace:
Multimediální design, specializace Užitá fotografie

Hodnocení vedoucího práce:

Práci hodnotil: **Vojtěch Aubrecht**

1. Cíl práce
(a jeho naplnění):

Cíl práce byl naplněn. Nestalo se tak ovšem jen formálním postupem. Sergey Leyukh si zvolil téma práce, které se nestalo jen jakousi berličkou, nýbrž skutečným leitmotivem této bakalářské práce. Sergey podrobil samotný název bakalářské práce důkladné analýze, která rezonuje v celém průběhu tvorby.

2. Technologická specifika
(technická inovace):

Technika vrstvení, která je přiznaná a vytváří dynamický prvek v rámci kompozice, není zcela nová. Nicméně její aplikace na Sergeyem zvolené motivy je excelentní.

3. Přínos práce pro daný obor

Bezpochyby značný. Každého citlivého a inteligentního diváka čeká krásný zážitek. Každého citlivého a inteligentního kolegu krásná inspirace.

4. Silné stránky díla

U Sergeje je evidentní, že výborná fotografie nemůže být produktem pouze talentu a intuice, ale také intelektu. Jeho fotografie a celkový přístup k tvorbě charakterizuje zodpovědnost. Je cítit jak ji chová ke svým vynikajícím předchůdcům. Současným skvělým autorům. K motivům které fotografuje. K svému publiku. K svému okolí. Snad proto dokáže tak působivě odhalovat svět. Snad proto se mu svět tak působivě odhaluje...

5. Slabé stránky díla

Nemám žádné výhrady. Co se výběru fotografií týče, volil bych trochu jinou skladbu, což ovšem neznamená, že tato je horší. V takto rozsáhlém cyklu budou vždy snímky, které jsou trochu odlišné, v některém aspektu slabší, v jiném zas plnohodnotné. Tak je tomu i opravdových a uznávaných mistrů. Podstatné je, že tato práce je evidentně završena – i když autor sám říká, že by na ní chtěl dál pokračovat. Domnívám se však, že spíš bude pokračovat ve zvoleném způsobu práce, nikoliv konkrétní sérii. Když však říkám završena, myslím tím, že všechny její fáze jsou prozkoumané, prožité a do jisté míry i vyčerpané. Je to fáze příprav a experimentů, fáze nalezení formy a její uplatnění, fáze optimální tvůrčí činnosti a fáze útlumu, kdy se téma vyčerpává. To je dlouhodobý proces a jen málokdo jej v dnešní době podstupuje. Sergey tak učinil a na zralosti a úplnosti jeho díla je to poznat.

6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově):

U velkého počtu výtvarné produkce a to nejen té studentské, s povzdechem nalézáme nedostatky – ať už obsahového či řemeslného charakteru. Je to tak častý jev, že už jsme si na něj téměř zvykli.

Říkáme pak: „Je to moc hezké, škoda že...“

Jen málokdy se stává, že stojíme před dílem a není co říci. Není zapotřebí argumentovat a vyhraňovat se. Vše je logické, přirozené, vše je jak má být. Dílo hovoří samo, stačí stát tiše a splynout. A právě to ticho, které v takový okamžik nastává, je ta nejúžasnější kritika, které se autor může dočkat.

A právě to ticho myslím, že zavládne velmi často u tvorby Sergeje Lelyukha.

Navrhovaná známka: Výborně

Datum: - 2 - 06 - 2015

Podpis:

