

## Protokol o hodnocení bakalářské práce – ~~diplomové práce \*)~~

**Název práce: Konvolut ustálených prototypů měř**

**Práci předložil(a) student(ka): Yuliya ANNAYEVA**

**Studijní obor a specializace: Sochařství, specializace Keramika**

### Hodnocení vedoucího práce - Posudek oponenta práce \*)

**Práci hodnotil(a): Mgr.art. Markéta Nováková, ArtD.**

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

Vysoká škola výtvarných umění, Hviezdoslavovo nám. 18, 814 37 Bratislava

#### **1. Cíl práce**

(a jeho naplnění):

Zadáním této práce bylo vytvořit „Konvolut ustálených prototypů měř“. Trochu zavádějící název v sobě skrývá soubor porcelánových světelných objektů, kde čtyři kusy ve třech různých velikostech tvoří jeden celek. Výchozím bodem konceptu byly základní rozměry, stanovené autorkou, které definovaly velikost jednotlivých segmentů. Jejich asymetrický organický tvar odkazuje na zdroj inspirace, svět podmořských živočichů. Této inspiraci odpovídá vhodně zvolená realizace nejprve hliněného, následně sádrového modelu a techniky lití porcelánu do sádrových forem.

Od počátku si autorka stanovila jasný cíl. Jejím záměrem nebylo vytvořit osvětlení s jeho primární funkcí, ale vytvoření náladových, pocitových svítidel, které pouze dotvářejí atmosféru interiéru a nemají ambici osvětlovat prostor.

#### **2. Technologická specifika**

(technická inovace):

Porcelán je nejdokonalejší a nejušlechtlejší keramická hmota, čistě bílá a při tenké vrstvě průsvitná. Autorka využila především této vlastnosti a průsvit ještě podpořila přidáváním dalších materiálů do porcelánové hmoty. Cizorodý materiál při výpalu vyhoří a zanechá strukturu, která oslabí stěp a umožní tak větší průnik světla. Struktura vznikající vyhořením drobných polystyrenových kuliček připomíná při prosvícení vzdálené vesmíry nebo tajemné hlubiny i jejich obyvatele. Potenciál však nebyl naplno využit, i vzhledem k inspiraci v tvarově a barevně bohatém podmořském světě.

#### **3. Přínos práce pro daný obor**

Přidávání různých materiálů do hmoty není úplně novým objevem, nicméně experimentování na poli keramické tvorby, balancování na hranici možností a limitů porcelánu je vždy přínosné. Cením si i práce se samotným materiálem, míchání vlastní porcelánové hmoty, pokusy a experimenty, které

během práce autorka realizovala, i překonávání překážek a úskalí, které s sebou práce s porcelánem přináší.

#### 4. Silné stránky díla

Za pozitivní stránku předloženého projektu považuji inspirační zdroj i experimentální charakter práce s materiálem, s porcelánem a jeho specifickými vlastnostmi. Zásadní úlohu kromě tvaru hraje struktura a její průsvit, který naskýtá možnost hry a modelování světla. Z předloženého textu je patrné, že pro autorku je důležitý proces vzniku díla, nejen samotný výsledek. Je pro ni důležité to, čemu se při realizaci své práce naučila. Teoretická část je shrnutím nejen samotné bakalářské práce, ale i předchozích prací vzniklých během studia. Je tedy jakýmsi ohlédnutím, sebereflexí, která by mohla přinést poučení do budoucna. Text byl doplněn o fotografie dokumentující výslednou podobu praktické části bakalářské práce.

#### 5. Slabé stránky díla

Pro podpoření pocitu z pohybu živého organismu využívá autorka princip kinetického umění. Z původně přiložené fotodokumentace ale nebyla úplně jasná celková vizuální podoba díla. Mé pochybnosti se vztahují k zavěšení porcelánových segmentů na mosaznou konstrukci. Otázkou je také, do jaké míry je zde vhodně zvolen materiál konstrukce, její proporce i řešení detailů ukotvení jednotlivých článků.

V předchozím posudku jsem uvedla, že „Za problematickou považuji především teoretickou část bakalářské práce, která by si zasloužila jazykovou a stylistickou korekturu.“

Uvědomuji si, že jsem měla své stanovisko vzhledem k nízké úrovni zpracování teoretické části práce konkrétněji rozepsat, ale moje pozornost byla soustředěna především na praktickou část práce. Své stanovisko nemohu změnit ani po seznámení se s přepracovanou verzí. Předložený text sice prošel drobnými změnami, ale některé problémy předchozí verze přetrvávají. Po jazykové, stylistické a významové stránce má práce své nedostatky, které spatřuji ve formulaci vět, mnohdy nesrozumitelném a nepřesném vyjádření myšlenek a informací. Přetrvává absence řádného uvedení citací v textu.

Je škoda, že první nezdar s upozorněním na problematické zpracování teoretické části práce nebyl pro studentku motivací k jazykové a stylistické korektuře nebo odborné konzultaci.

#### 6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a vzhledem k uvedeným připomínkám navrhuji hodnocení stupněm dobře.

Datum:

11. 8. 2015

Podpis:

Marcela Kováčová

\*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný

Západočeská univerzita v Plzni

Doručeno: 14.08.2015

ZCU 024163/2015

listy: 4 přílohy:

druh:



zcupe55518