

Protokol o hodnocení diplomové práce

Název práce: Set bytových doplňků

Práci předložil student: BcA. Jiří Krejčířík

Studijní obor a specializace: Design

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil: MgA. Jaroslav Kyselý

Pod Kotláskou 555/9, 18000 Praha 8

1. Cíl práce

Cílem práce bylo navrhnout set bytových doplňků. V počáteční fázi se zadání konkretizovalo na designový set stolu a židle se zajímavým cílem vytvořit prototyp nábytku, který si zákazník může sám složit doma.

2. Technologická specifikace

Pěkně zpracovaný a promyšlený technologický postup výroby. Student rozumí technologii, kterou navrhuje použít. Dobrá komunikace a přesné zadání pro výrobu. Správný výběr materiálu, jelikož překližka je v současnosti často nedoceneným materiálem, který v některé z laminovaných povrchových úprav nabízí skvělé mechanické i estetické vlastnosti - pro navrhovaný projektový záměr ideální materiál.

Spoje bez použití lepidla a design nábytku ve stylu "složím si sám" je velmi zajímavý. Je otázkou, zdali i po delším používání budou spoje dostatečně pevné, kvůli čemu by bylo potřeba provést delší testování, které by pravděpodobně navazovalo po vytvoření prototypu.

3. Přínos práce pro daný obor

Projekt se snažil najít a i přesně nachází průsečík segmentů nábytkového trhu. Na jedné straně je požadavek, že si zákazník může zakoupit jednoduchou skládačku, ve složeném stavu přivést domů a doma sám složit. Druhou prioritou je vysoká úroveň provedení a kvalitní materiál výrobku. Současný nábytkový trh totiž mnohdy tento průsečík nehledá, čehož se tato práce nebojí a to je velmi sympatické.

4. Silné stránky díla

Výběr materiálu a obecně jeho pochopení. Práce s materiálem a technologiemi, praktické zkoušení na prototypu a postupné úpravy až k finálnímu prototypu.

Zvolené výrobní postupy a jejich popis.

Vizuální stránka projektu a jeho prezentace. Řešení výrobku až do malých detailů (které ale mohly být jen trochu více prezentovány. Budou jistě nejenom technickým, ale i výrazným a nosným designovým prvkem. Mohou výrobek ve výsledku prodat.).

Výrobek bude jistě splňovat kategorii udržitelného designu, na co dnes slyší mnoho výrobců, ale i zákazníků.

5. Slabé stránky díla

Chybějící ergonomická studie! Průkazné řešení ergonomie je u sedacího nábytku obecně nutností; nestačí pouze sdělit, že "je židle pohodlná". (Není to pouze o výšce sedáku!)

Textová část je místy psaná spíše jako vypravování než jako odborný popis. Odborný čtenář očekává spíše popis samotné tvorby a je naopak seznamován s hledáním výrobce, které je z výsledného pohledu méně důležité. Hledáním ideálního tvaru, zkoušení různých variant proporcí a možností nosných designových detailů je trochu potlačeno, což je škoda, protože lze tušit, že proběhlo někde v pozadí.

Rozsah textové části - reálně 12 normostran!

Uvažovalo se o nějaké jiné barevné / odstínové variantě produktu nebo vytvoření škály pro zákazníky? Nestálo by za to více prezentovat detaily (a jejich vývoj), které jsou hlavním designovým prvkem?

6. Hodnocení a navrhovaná známka

Práce je vypracována technicky na vysoké úrovni. Bezesporu skvěle pracuje s materiálem a jeho zpracováním. Je výborně vizuálně prezentována. V práci ale kriticky chybí pro projekt z oblasti sedacího nábytku velmi důležité prezentování zvládnuté ergonomie. Textová část také nedosahuje požadované délky ze zadání a její forma lehce sráží výsledný dojem.

Navrhovaná známka: VELMI DOBŘE.

Datum: 20.5.2015

Podpis:

