

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Název práce: Design - florbalové hole

Navržená známka vedoucího práce: 1

Navržená známka oponenta: 2

V úvodu obhajoby byla představena vysokoškolská kvalifikační práce nejprve formou prezentace na PC a poté formou nainstalovaného díla ve výstavním prostoru. Komise byla podrobně seznámena s hodnocením vedoucího práce a posudkem oponenta včetně navrhovaného hodnocení. Dále se komise seznámila i s teoretickou částí vysokoškolské kvalifikační práce.

Student prezentoval komisi a komisařem a bratru BP. Měli
přehledky by v samostatnosti v ergonomii hole. Vyžaduje
i k plastické prezentaci práce.

Student reaguje na připomínku oponenta: "Fl. hole nebyly kvalitativně
lepší s přímkou."


Doc. Zvonek: "Kde má slabinu spíše kordi a cípeli. Vyžaduje to!"


Student podrobil vyžaduje technickou stránku spíše vidět
slabky v prezentaci a podrobil všechny dotazy členů komise.

Doc. Staněk: "K jakým místům to patří práce?"


Student ukázat práci poměrně dobře na kordi i cípeli.
v diskusi nad modelem student reaguje na všechny
dotazy členů komise.

Členové zkušební komise:

Doc. akad. soch. Miroslav Zvonek, ArtD. 

Doc. akad. soch. František Pelikán 

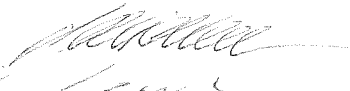
Mgr. Jiří Hulák 

Ing. Martin Kosnar 


PhDr. Jan Mergl, Ph.D. -


Doc. akad. mal. Josef Mištera -


Doc. akad. mal. Aleš Ogoun -

Prof. akad. sochař Peter Paliatka 

Mgr. art. Štěpán Soutner 

Doc. Ing. Jiří Staněk, CSc. 

Ing. Vlastimil Vacek, CSc. 

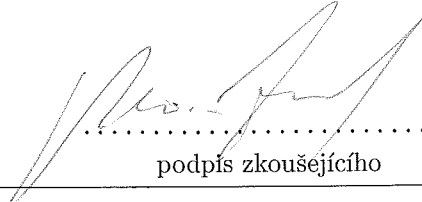
MgA. Zdeněk Veverka 

Ing. Robert Zemčík, Ph.D. -

Klasifikace:

VELMI DOBRĚ

Datum obhajoby: 18. června 2015


.....
podpis zkoušejícího